

# Avaliação Institucional

CAMPUS FORMIGA

RELATÓRIO  
PARCIAL

# 2023

# Expediente

---

## **PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

Luiz Inácio Lula da Silva

## **MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

Camilo Sobreira de Santana

## **SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

Getúlio Marques Ferreira

## **REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS**

Rafael Bastos Teixeira

## **PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Mário Luiz Viana Alvarenga

## **PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

Gislayne Elisana Gonçalves

## **PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA**

José Roberto de Paula

## **PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO**

Fernanda Pelegrini Honorato Proença

## **PRÓ-REITORA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Heloísa Cristina Pereira

## **DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Wilson José Vieira Da Costa

## **DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Marcio Teodoro Dias

## **DIRETOR DE COMUNICAÇÃO**

Alessandro Almeida Schwonke

## **DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA**

Cleder Tadeu Antao da Silva

## **DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Nelis Aparecido da Silva

## **DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS**

Oiti Jose de Paula

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS**

Niltom Vieira Júnior

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ**

Humberto Garcia de Carvalho

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS BETIM**

Reginaldo Vagner Ferreira

# Expediente

---

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS CONGONHAS**

Robert Cruzoaldo Maria

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE**

João Victor Carvalho Tereza

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS FORMIGA**

Patrick Santos de Oliveira

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES**

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ**

Gustavo Pereira Pessoa

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA**

Márcio Takeshi Sugawara

## **DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO**

Daniel França Fonseca

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO**

Haroldo Lacerda de Brito

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS OURO PRETO**

Reginato Fernandes dos Santos

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS PIUMHI**

Humberto Coelho Melo

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA**

Luciano Vilas Boas Espiridião

## **DIRETORA GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES**

Maria das Graças de Oliveira

## **DIRETORA GERAL DO CAMPUS SABARÁ**

Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA**

Wemerton Luis Evangelista

## **DIRETOR GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA**

Flávio Rocha Puff

## **ELABORAÇÃO**

CPA LOCAL CAMPUS FORMIGA

Marco Antônio Silva Pereira

Tabatha Helena da Silva

Ubirajara Gomes da Silva

Chrystian Alberto Rezende

## **PROJETO GRÁFICO**

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

# Sumário

---

<b>01</b>	Introdução	pág. 04
<b>02</b>	Estrutura da Avaliação Institucional	pág. 09
<b>03</b>	Processo Avaliativo	pág. 16
<b>04</b>	Análise dos Resultados	pág. 31
<b>05</b>	Diagnóstico	pág. 38
<b>06</b>	Metas e Investimentos	pág. 43
<b>07</b>	Considerações Finais	pág. 44
<b>08</b>	Referências Bibliográficas	pág. 47

# INTRODUÇÃO



*Introdução ,  
contextualização e  
composição da CPA  
local.*

# Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *campus* Formiga no ano de 2023, relativa ao eixo de Planejamento e Avaliação Institucional.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local do IFMG - *campus* Formiga, subsidiará a construção do relatório parcial do terceiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2021-2023.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

# Contextualização

As atividades acadêmicas da unidade de ensino descentralizada do Centro Federal de Educação Tecnológica de Bambuí (UNED Formiga) tiveram início em março de 2007, com a oferta dos cursos técnicos subsequentes em Gestão Comercial, Informática – Redes e Manutenção e Promoção de Eventos. No ano de 2008, a UNED Formiga passou a oferecer mais três cursos, dois técnicos subsequentes em Informática - Programação Web e Informática – Redes Locais e um curso de graduação de Licenciatura em Matemática.

No dia 29 de dezembro de 2008, o presidente Luiz Inácio Lula da Silva sancionou a Lei nº 11.892

que instituiu, no Sistema Federal de Ensino, a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. Como parte desse processo de transformação, o Centro Federal de Educação Tecnológica de Bambuí – UNED Formiga passa ao título de Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – campus Formiga (IFMG – campus Formiga).

Atualmente, o IFMG - campus Formiga possui três cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio, cinco cursos de graduação e um de pós-graduação (*stricto sensu*), conforme especificação mostrada na Tabela 1.

Tabela 1 - Cursos ofertados pelo IFMG - campus Formiga.

Curso	Modalidade
Técnico em Administração Técnico em Eletrotécnica Técnico em Informática	Técnico Integrado ao Ensino Médio
Bacharelado em Administração Bacharelado em Ciência da Computação Bacharelado em Engenharia Elétrica Licenciatura em Matemática Tecnologia em Gestão Financeira	Graduação
Mestrado Profissional em Administração	Pós-graduação ( <i>stricto sensu</i> )

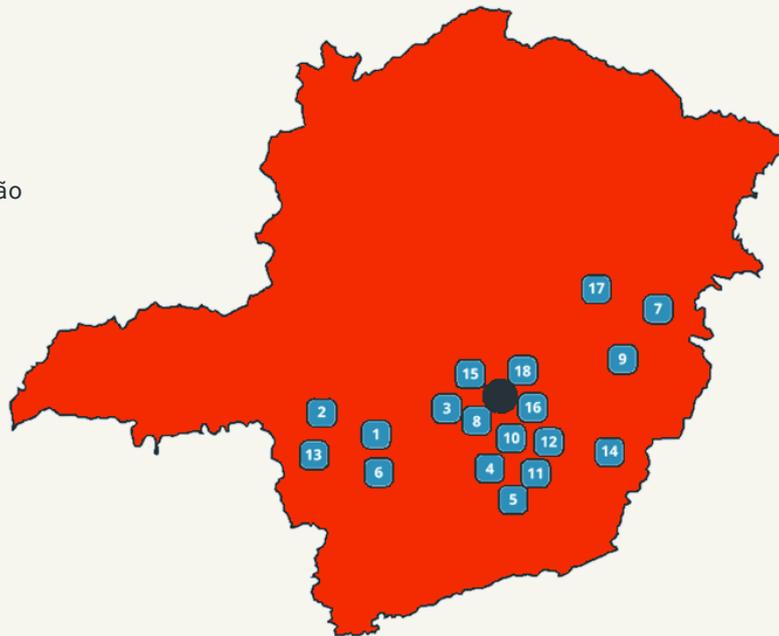
FONTE: Elaborado pela CPA local com informações extraídas sítio do IFMG <<https://www.formiga.ifmg.edu.br/>> .

# Contextualização

O campus Formiga está situado na região oeste de Minas Gerais, conforme mostrado na Figura 1, e possui atualmente 726 alunos (275 alunos dos cursos técnicos, 442 dos cursos de graduação e 9 do curso de pós-graduação), 84 docentes (contabilizando efetivos e substitutos) e 47 técnicos administrativos.

**Figura 1 - Unidades do IFMG**

- 01 Arcos
- 02 Bambuí
- 03 Betim
- 04 Congonhas
- 05 Conselheiro Lafaiete
- 06 **Formiga** e Polo de Inovação
- 07 Governador Valadares
- 08 Ibirité
- 09 Ipatinga
- 10 Itabirito
- 11 Ouro Branco
- 12 Ouro Preto
- 13 Piumhi
- 14 Ponte Nova
- 15 Ribeirão das Neves
- 16 Sabará
- 17 São João Evangelista
- 18 Santa Luzia
- Reitoria



**Fonte:** Diretoria de Desenvolvimento Institucional (DDI), Janeiro de 2021.

# Composição

## CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - campus Formiga, a designação dos membros se deu por meio de eleição regida pelo Edital nº 01/2021 - Comissão Eleitoral CPA e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor Geral.

A Tabela 2 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *campus* Formiga.

Tabela 2 - Membros CPA Local - *Campus* IFMG Formiga

Nome	Representação/Segmento	Função
Marco Antônio Silva Pereira	Docente (Titular)	Presidente
Thais Oliveira Duque	Docente (Suplente)	Membro
Tabatha Helena da Silva	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Samuel da Silva Ribeiro	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ubirajara Gomes da Silva	Discente (Titular)	Membro
-	Discente (Suplente)	Membro
Chrystian Alberto Rezende	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Márcia Fonseca Costa Bonoto	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS FORMIGA Nº 110/2021.

# ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e  
metodologia da  
avaliação institucional*

# Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

**I Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

**II Ciclo** – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2022 pela CPA Central.

**III Ciclo** - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 3.

**Tabela 3 - Ciclos de Avaliação Institucional**

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	<b>Eixo 2:</b> Desenvolvimento Institucional	<b>Dimensão 1:</b> Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		<b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade Social da Instituição
	<b>Eixo 4:</b> Políticas de Gestão	<b>Dimensão 5:</b> Políticas de Pessoal
		<b>Dimensão 6:</b> Organização e Gestão da Instituição
2022	<b>Eixo 3:</b> Políticas Acadêmicas	<b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade Financeira
		<b>Dimensão 2:</b> Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	<b>Eixo 5:</b> Infraestrutura	<b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a Sociedade
		<b>Dimensão 9:</b> Política de Atendimento aos Discentes
2023	<b>Eixo 1:</b> Planejamento e Avaliação Institucional	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura
		<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e Avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2023.

# Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

# Metodologia

## Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

## Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 4:

**Tabela 4 - Escala de Respostas**

Ótimo	situação que merece notoriedade, destaque e excelência
Bom	situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento
Regular	situação mediana que merece acompanhamento
Ruim	situação que exige atenção e ações corretivas
Péssimo	situação que exige ações corretivas urgentes
Inexistente	situação que não está implantada ou não está em atividade no campus
Não sei avaliar	situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 2.

**Figura 2 - Categorias de Resultados**

<b>Positiva</b>	Agrupou-se as opções <b>Ótimo e Bom</b>
<b>Intermediária</b>	Considerou-se a opção <b>Regular</b>
<b>Negativa</b>	Agrupou-se as opções <b>Ruim e Péssimo</b>
<b>Neutra</b>	Agrupou-se as opções <b>Inexistente e Não Sei Avaliar</b>

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, AGOSTO 2023.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas

- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

# PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,  
mobilização e  
sensibilização,  
limitações e perfil dos  
respondentes*

# Processo Avaliativo

A autoavaliação institucional foi realizada a partir de formulários disponibilizados eletronicamente pelo setor de Tecnologia da Informação do IFMG, em ação conjunta da CPA Central da instituição. Esses formulários possibilitaram a membros da comunidade externa, discentes, docentes e técnicos administrativos registrarem sua percepção sobre o momento atual em que se encontra o IFMG - *campus* Formiga.

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas. Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG durante os meses de setembro e outubro de 2023. Além disso, a divulgação ocorreu por contato presencial com alunos e servidores, por e-mails, aplicativos de mensagens instantâneas e publicações no site e nas redes sociais do IFMG - *campus* Formiga.

# Mobilização e Sensibilização

No ano de 2023, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital. A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Divulgação de notícias no Portal do IFMG - *campus* Formiga com informações gerais sobre datas e procedimentos da autoavaliação elaborado em parceria com o setor de comunicação do campus, como visto na Figura 3.

- Disponibilização de banner eletrônico no portal do IFMG - Campus Formiga e nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem com chamada para a Autoavaliação Institucional, como ilustrado na Figura 4.

**Figura 3 - Notícia publicada no portal do IFMG - Formiga**



**FONTE:** Disponível em: <https://www.formiga.ifmg.edu.br/todas-noticias/2746-participe-da-auto-avaliacao-institucional-do-ifmg>. Acesso em: 06 nov. 2023.

**Figura 4 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2023**



**FONTE:** ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

- Confeção de imagens e vídeos rápidos em parceria com o setor de comunicação da Reitoria e do *campus* Formiga do IFMG para publicação no YouTube e nas redes sociais (Facebook, Instagram e Whats App), conforme Figuras 5, 6 e 7.

Figura 5 - Mural Digital - Autoavaliação 2023



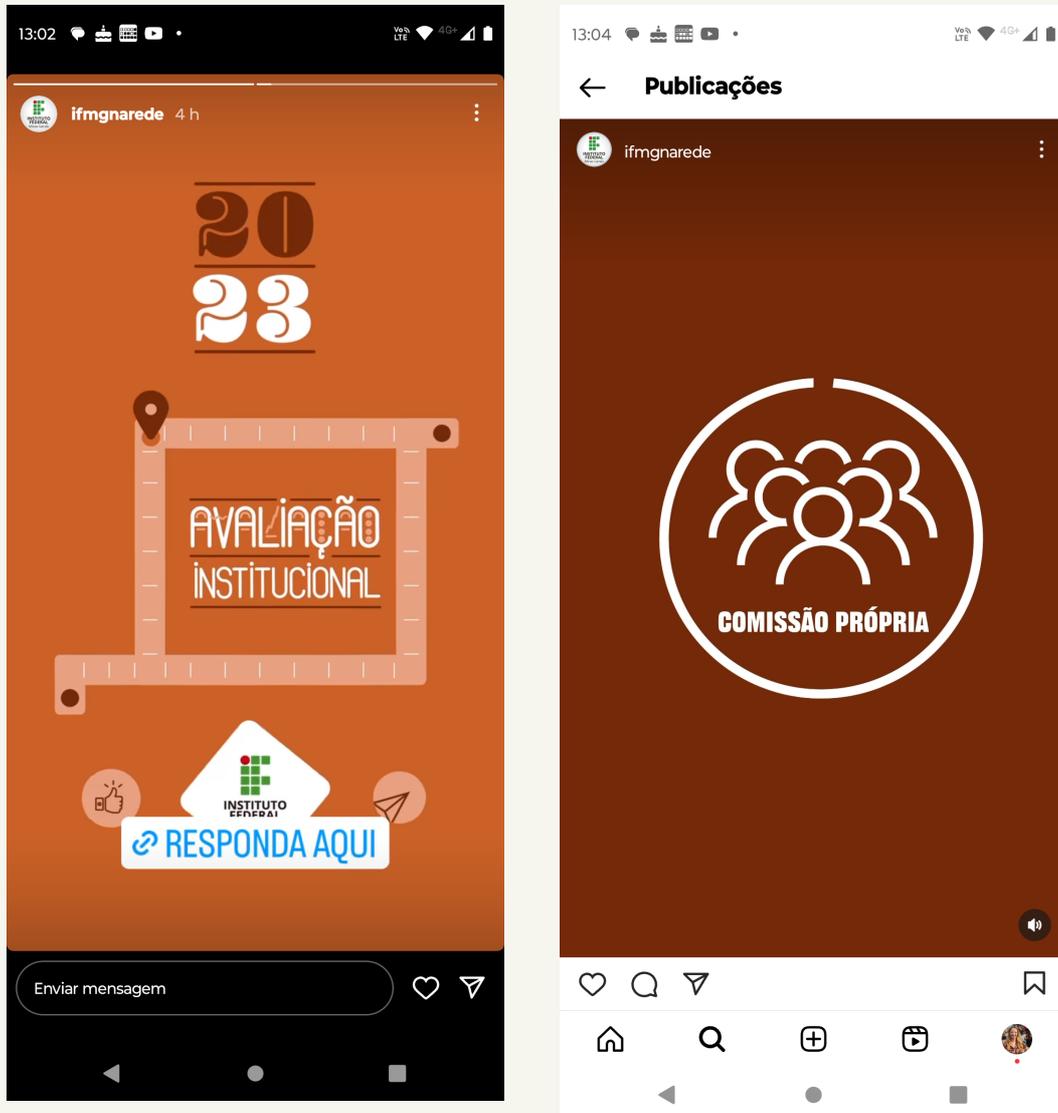
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

Figura 6 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=ARd1ZEL2ASK>. Acesso em: 31 out. 2023.

Figura 7 - Postagem Instagram IFMG - Stories e Feed - Autoavaliação 2023



FONTE: Disponível em: <https://www.instagram.com/ifmgnarede/>. Acesso em: 03 out. 2023.

- Também foi realizado o envio de e-mails para todos os técnicos administrativos, docentes e alunos do IFMG - Campus Formiga, com *link* para acesso ao questionário, conforme visto na figura 8.

**Figura 8 - Comunicado Enviado por E-mail - Autoavaliação 2023**



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2023.

# Limitações

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa;

- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa;

- O período de realização do relatório da CPA coincide com as atividades que são normalmente realizadas no final do ano, como atividades finais de semestre, semana de provas, recuperação, conselho de classe, relatórios de projeto de ensino, pesquisa e extensão, dentre outras atividades administrativas que sobrecarregam os membros da comissão. Além disso, tem o período de recesso e de férias de todos os docentes e alguns técnicos administrativos, o que encurta o prazo para desenvolvimento do relatório e dificulta a coleta de informações;

- Baixo reconhecimento da avaliação institucional - não há uma real percepção por parte da comunidade acadêmica em relação à importância do questionário dentro do planejamento estratégico do IFMG e na avaliação dos cursos, principalmente em relação ao segmento da comunidade externa.

# Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2023 no IFMG - Campus Formiga obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 138 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (14), servidores docentes (33), alunos (85), e comunidade externa (6) conforme expresso na Figura 9 - Quantitativo de Participantes.

**Figura 9 - Quantitativo de Participantes**

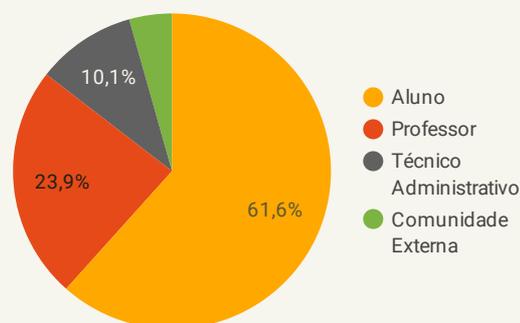
TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
138	85	33
	COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS
	6	14

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (61,6%) e a comunidade externa tem a menor participação (4,3%).

Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

**Gráfico 1 - Participantes por Representação**

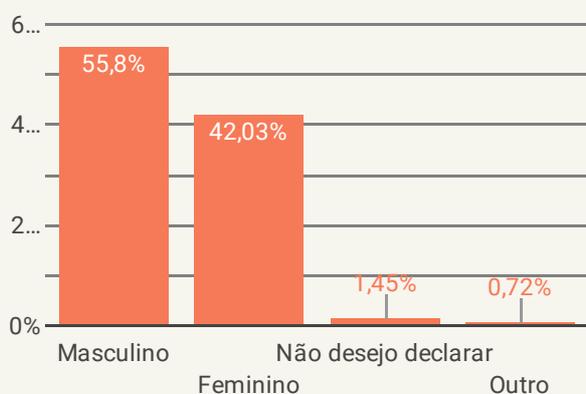


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância do masculino com 55,8% dos respondentes. Os dados nos mostram que do sexo feminino foram 42,03% e outros/não desejo declarar 2,17%.

**Gráfico 2 - Sexo**

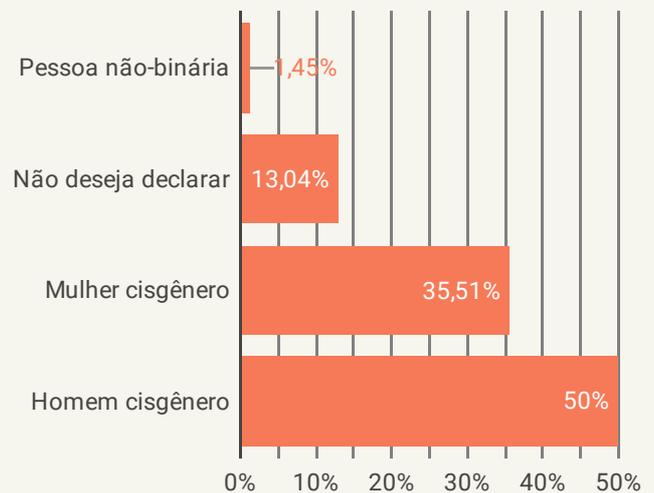


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância de homem cisgênero, com 50% dos respondentes, seguido de mulher cisgênero com 35,51%. Podemos observar ainda que 13,04% não desejaram declarar a identidade de gênero e 1,45% se declararam não-binária.

**Gráfico 3 - Identidade de Gênero**



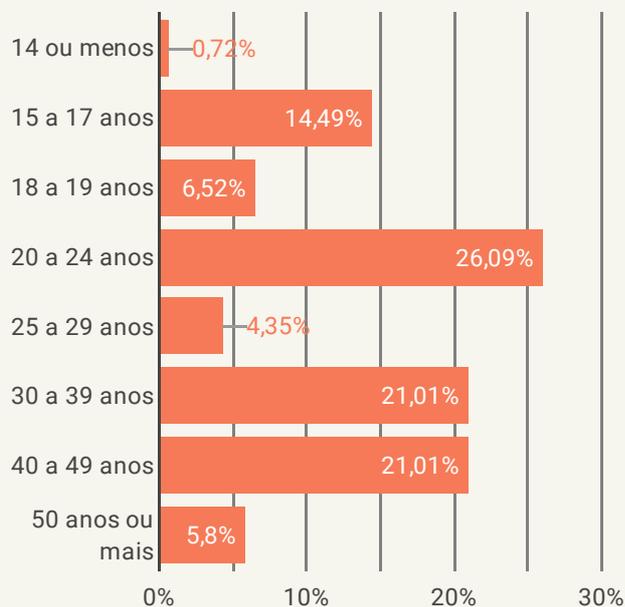
**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no Gráfico 4, a concentração mais significativa está na faixa de 20 a 24 anos, com 26,09% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 30 a 39 anos e 40 a 49 anos, ambas com 21,01%. Estes dados revelam menor interesse por parte do público mais jovem, os quais são compostos, em maioria, por alunos de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

**Gráfico 4 - Faixa Etária**

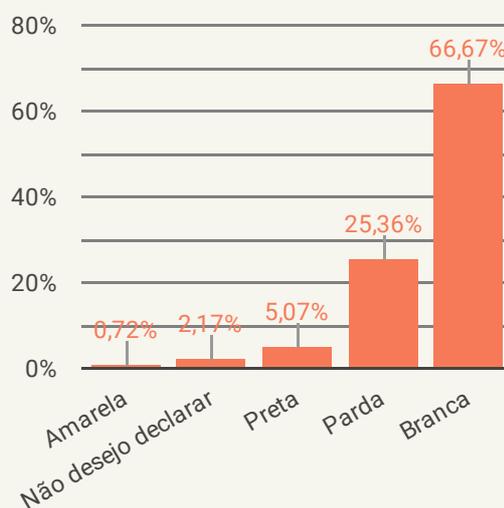


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 66,67% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 25,36%. Declararam-se pretos 5,07% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou não desejaram se declarar representam 2,89%.

**Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia**

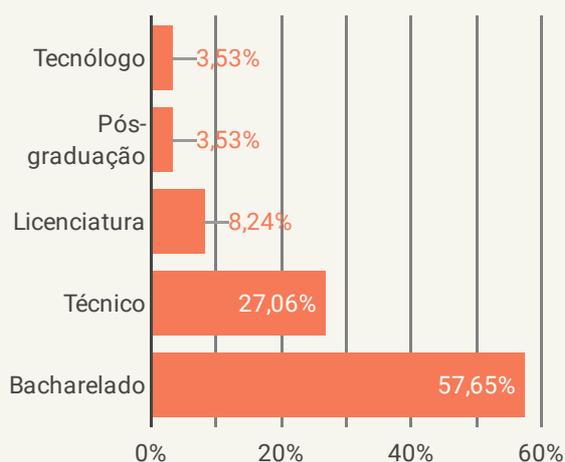


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 27,06% são alunos dos cursos de nível técnico e 72,94% são estudantes do nível superior/pós-graduação. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 27,06% em cursos técnicos; 57,65% em cursos de bacharelado; 3,53% em cursos tecnológicos; 8,24% em cursos de licenciatura; e 3,53% em cursos de pós-graduação.

**Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso**

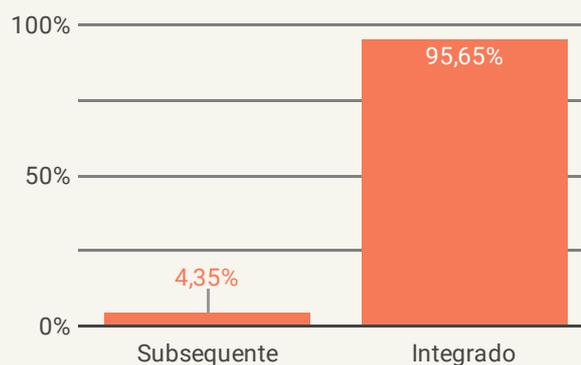


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (23 estudantes), 22 afirmaram pertencer aos cursos técnicos da modalidade integrada (95,65%), única modalidade ofertada no campus Formiga. O único estudante que afirmou cursar na modalidade subsequente deve ter se confundido ao responder o questionário.

**Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico**

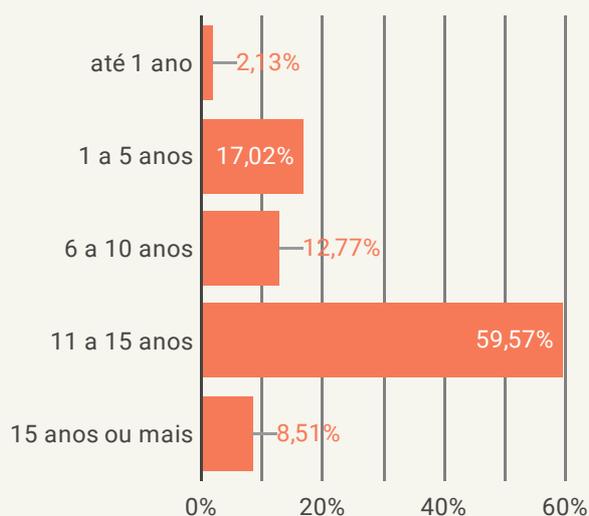


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

### 3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que uma parcela de 17,02% dos servidores está na instituição de 1 a 5 anos, 12,77% de 6 a 10 anos e 59,57% de 11 a 15 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

**Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG**

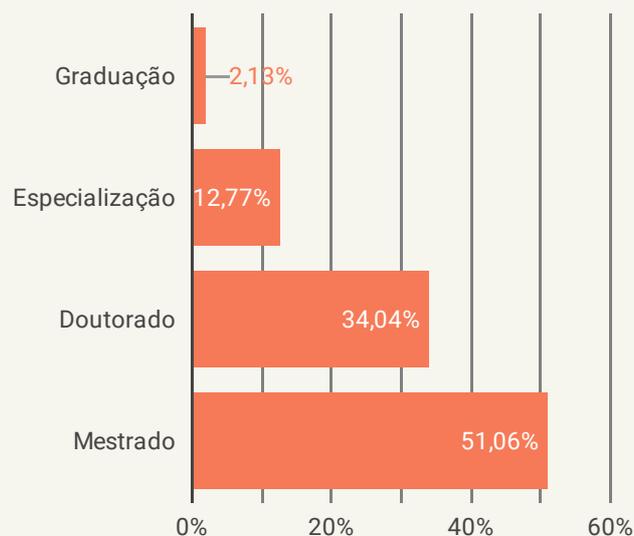


**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023

### Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 3%) com apenas curso de graduação. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (51,06%), doutorado (34,04%) e especialização (12,77%).

**Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

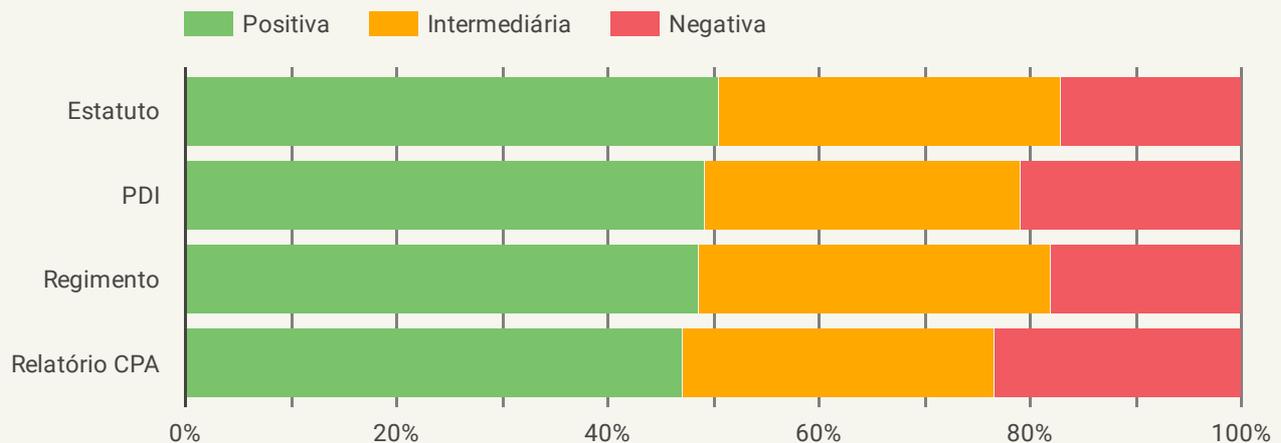
### Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no em torno de 50%.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG

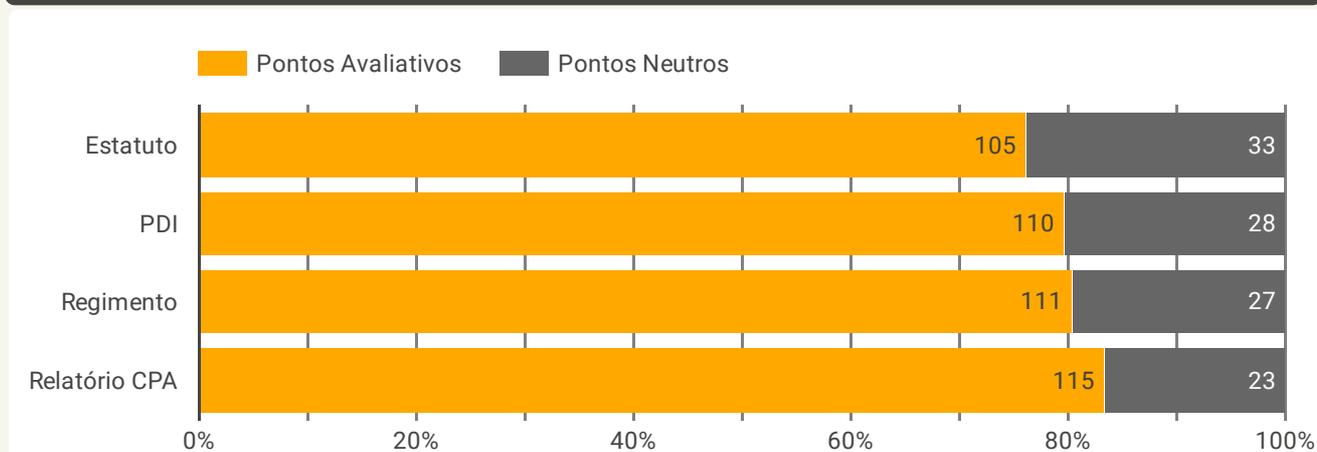


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

O Gráfico 11 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinaram/Não Opinaram para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o Estatuto foi o que obteve o maior percentual (23,91%) e o Relatório da CPA o menor (16,67%).

Este percentual demonstra a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e  
Eixo 1 - Planejamento  
Institucional*

# Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo III de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui mantém a metodologia adotada no relatório de 2022. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central referente à avaliação do ano de 2021 e do ano de 2022.

# Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

O Eixo 1 objetiva avaliar o planejamento e avaliação institucional no IFMG. Neste eixo insere-se a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

**Tabela 4 - Avaliação Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional**

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	63,33%	20,83%	15,83%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	46,9%	34,51%	18,58%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	50%	33,65%	16,35%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	47,52%	37,62%	14,85%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

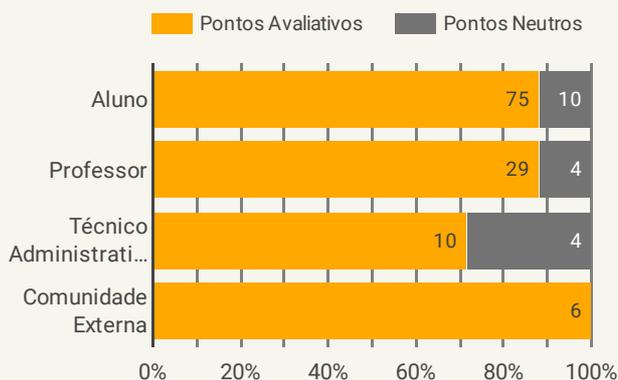
### Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu majoritariamente uma avaliação positiva, em torno de 60% das respostas, conforme mostrado no gráfico 13. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

Observa-se que o menor índice de avaliação positiva foi dado pelo segmento de técnicos administrativos, com um percentual de 60%. Em contrapartida, o segmento de professores protagonizou o maior índice de avaliações negativas, com 24,14%.

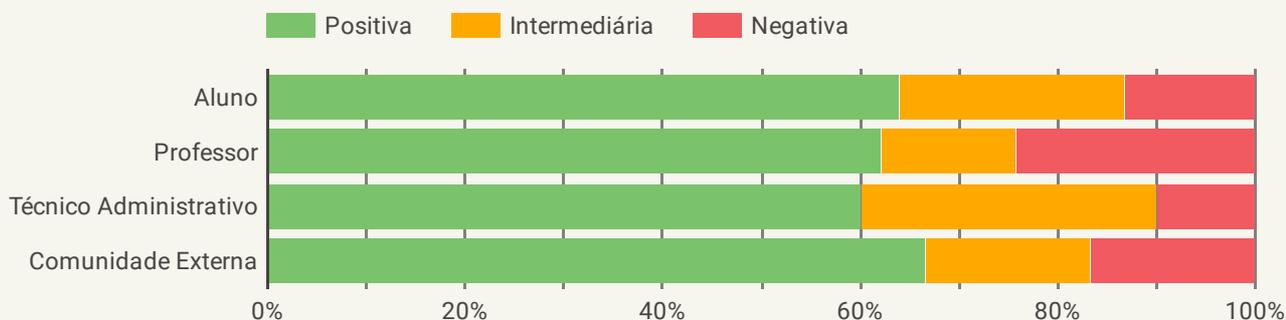
O gráfico 12 demonstra que 120, dos 138 participantes emitiram respostas em pontos avaliativos. Destaca-se, negativamente, que 28,57% dos técnicos administrativos não sabem avaliar ou declara a ação inexistente.

**Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAPA01**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 13 - Satisfação com a metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

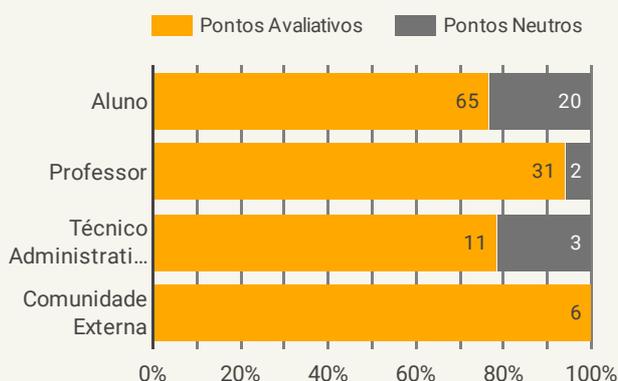
### Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu, conforme indicado no gráfico 15, avaliações positivas acima de 50% apenas para a comunidade externa, com percentual de 66,67%. Observa-se, ainda, que 29,03% dos docentes avaliaram negativamente a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional, sendo o segmento que teve maior índice de avaliações negativas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, ampliando as formas de divulgação dos resultados deste importante instrumento institucional.

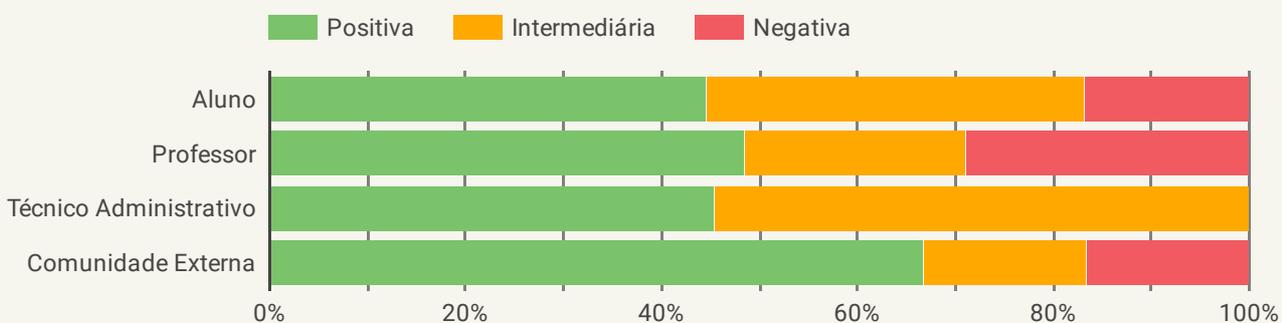
O gráfico 14 demonstra que apenas 25 participantes emitiram respostas neutras, sendo a maioria do segmento discente.

**Gráfico 14 - Nº respostas - indicador PAPA02**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 15 - Satisfação com a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

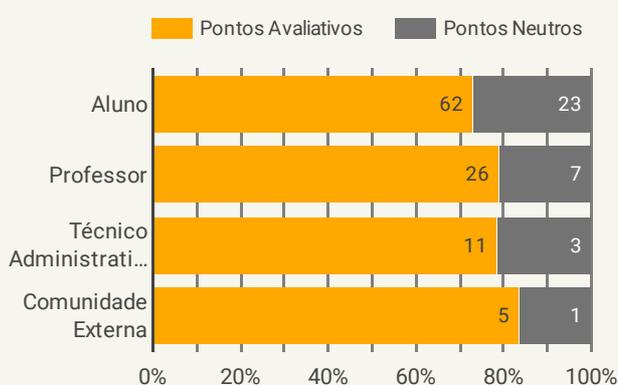
### Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa. Observa-se, pelo gráfico 17, que 59,68% do segmento discente e 80% da comunidade externa consideraram que a autoavaliação institucional contribui para a melhoria do IFMG. No entanto, apenas 18,18% dos técnicos administrativos e 34,62% dos docentes possuem a mesma opinião.

Na média, 50% dos respondentes avaliaram positivamente este item e, embora a escala indicativa de ação recomenda que as ações relacionadas devem ser desenvolvidas, é evidente a necessidade de corrigir alguns aspectos devido, principalmente, às respostas dos servidores do IFMG.

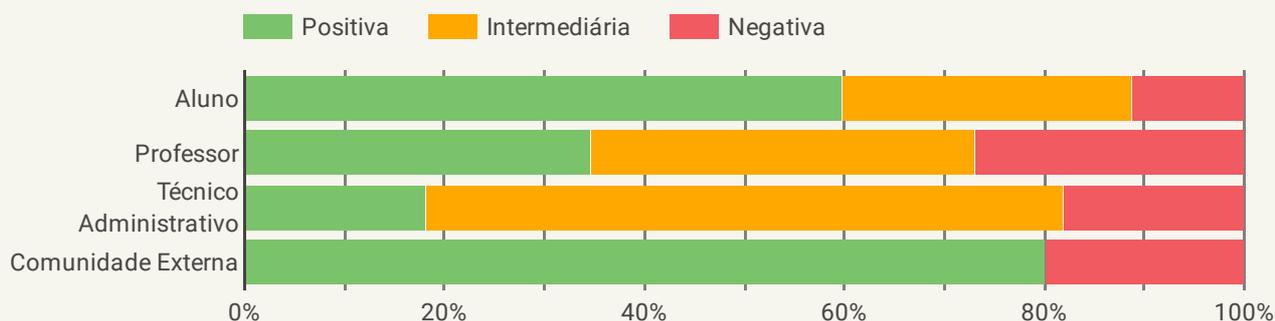
O gráfico 16 demonstra que 34 dos participantes emitiram respostas neutras, reforçando ainda mais a constatação anterior, visto que boa parte não sabe avaliar este item e/ou considera inexistente.

**Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAPA03**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 17 - Satisfação com a contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

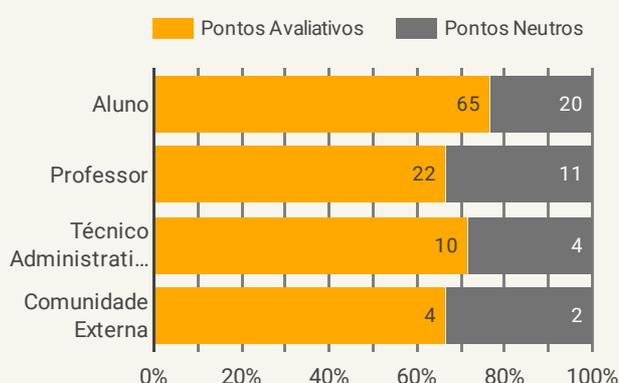
### Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa. Observa-se, pelo gráfico 19, que, na média de todos os respondentes, apenas 14,85% avaliaram negativamente este indicador. No entanto, as avaliações positivas também tiveram índices consideravelmente baixos, sendo 31,82% para os docentes, 20% para os técnicos administrativos e 25% da comunidade externa. O segmento discente foi o único que ultrapassou a marca de 50% de avaliação positiva, com 38 respostas nesta categoria, representando um percentual de 58,46%. Sendo assim, pode-se observar que uma parcela significativa avaliou os procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional de forma intermediária.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

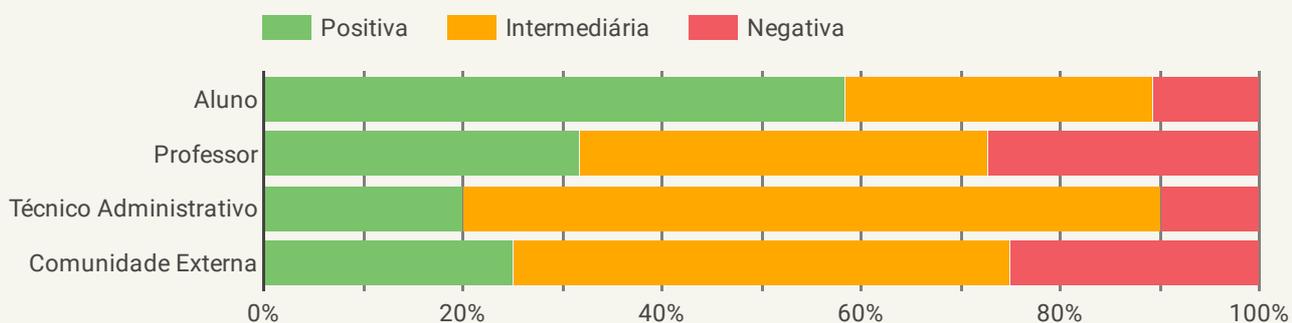
Outro aspecto importante a se observar está ilustrado no gráfico 18, onde é revelado que 37, dos 138 participantes emitiram respostas neutras.

**Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAPA04**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

**Gráfico 19 - Satisfação com a Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional**



**FONTE:** ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,  
comparativo de  
avaliações e propostas  
de melhoria*

# Diagnóstico

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para a Dimensão 8. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório. A tabela 5 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Percebe-se que nenhum dos indicadores tiveram porcentagens de avaliações positivas igual ou superiores a 70%, indicando ações do IFMG devem ser continuadas.

Os indicadores "Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional" e "Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG" ficaram com porcentagens de avaliações positivas no intervalo de 50% a 70%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas.

Por fim, os indicadores "Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional" e "Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas" tiveram porcentagens de avaliações positivas inferiores a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

**Tabela 5 - Escala de Ação Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional**

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Desenvolver	63,33%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Corrigir	46,9%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Desenvolver	50%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Corrigir	47,52%

**FONTE:** ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que, para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional, a tabela 6 evidencia que todos os indicadores apresentaram menor porcentagem quando comparado ao ano de 2020.

Embora as diferenças não sejam tão significativas, é necessário maior atenção da CPA para realizar ações de melhoria, principalmente para correção dos indicadores "Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional" e "Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas".

Tabela 6 - Comparativo Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

Código	Indicador	Porcentagem 2020	Porcentagem 2023
PAPA01	Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	68,49%	63,33%
PAPA02	Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	58,61%	46,90%
PAPA03	Contribuição da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	54,43%	50,00%
PAPA04	Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	55,74%	47,52%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2023.

# Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG Campus Formiga.

## Tabela 7 - Proposta de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional

### Proposta de Melhoria ▾

Realizar campanhas de conscientização da comunidade acadêmica a respeito da importância do processo de autoavaliação institucional, destacando exemplos concretos de como as contribuições dos participantes resultaram em melhorias tangíveis na instituição.

Propor a ampliação dos membros da CPA Local, promovendo a diversificação do grupo de trabalho e a distribuição adequada de responsabilidades dentro da comissão.

Promover discussões entre as CPAs Locais e CPA Central para avaliar metodologias e forma de coletas de dados alternativas na autoavaliação institucional.

Implementar programas de e-learning interativos para capacitação contínua de todos os segmentos, abordando temas relevantes à autoavaliação e promovendo a compreensão dos principais instrumentos norteadores da instituição.

Identificar os canais de maior impacto na comunidade acadêmica para criar estratégias específicas de divulgação adaptadas a esses canais.

Estabelecer reconhecimentos formais para os participantes mais engajados na autoavaliação, incentivando uma participação mais ativa e significativa.

Atuar em parceria com a CPA central na criação de um canal on-line centralizando os resultados da autoavaliação, acessível a todos os participantes, e enviar notificações regulares sobre atualizações. Neste canal, os participantes poderiam monitorar o status e o progresso das sugestões apresentadas, promovendo transparência e prestação de contas.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

# Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório da CPA Local - IFMG Campus Formiga de 2020, o qual contempla as análises da época para aspectos relacionados com a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

**Tabela 8 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

Proposta de Melhoria	Status	Descrição
Aprimorar a Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional	Implementado Parcialmente	Enviar e-mails periódicos durante o processo de avaliação institucional. Conscientizar da importância da participação individual com visitas em salas de aulas e setores do Campus. Reunir com os segmentos da comunidade acadêmica para conscientização coletiva da importância de participação no processo.
Ampliar as formas de divulgação dos Resultados da Autoavaliação Institucional	Não implementado	Realizar palestras informando sobre os resultados e a importância da autoavaliação institucional para o desenvolvimento do Campus.
Demonstrar as contribuições da autoavaliação institucional para a melhoria do IFMG	Implementado Parcialmente	Desenvolver por parte da CPA uma ação de acompanhamento mais abrangente, destacando os pontos fortes e fragilidades dos cursos e da instituição
Melhoria dos procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional	Implementado Totalmente	Apresentar propostas de melhorias em parceria com a gestão do campus para o alcance da excelência na qualidade da educação.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023

# Metas e Investimentos

## Metas e investimentos

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelecem-se as metas relacionadas na tabela 9 para execução no exercício de 2024. Nas ações previstas em cada meta, encontram-se alguns investimentos necessários para melhor desempenho da CPA, tais como capacitação dos membros envolvidos.

**Tabela 9- Metas 2024 - CPA Local IFMG - campus Formiga**

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Definir nova composição para a CPA local	janeiro/2024 a março/2024	Estabelecer novos membros para compor a CPA local, tendo em vista o término do período trienal do processo de autoavaliação institucional 2021-2023.	CPA local/ Gestão do campus
Treinamento e capacitação de novos integrantes da CPA local.	março de 2024	Após a definição da nova composição da CPA local, os membros do mandato 2021-2023 prestarão assistência aos membros que conduzirão os trabalhos do triênio 2024-2026.	CPA local
Encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos.	Ação contínua / 2024	Agendar encontros periódicos dos membros da CPA com vistas à capacitação e atualização dos conhecimentos. Participar de cursos, seminários, congressos e outros eventos promovidos por instituições externas relacionados à avaliação institucional.	CPA Central e CPA's Locais
Dimensionamento e organização do tempo de trabalho na CPA	Ação contínua / 2024	Motivar os membros da comissão local da CPA a participarem efetiva e rotineiramente das reuniões e dos seus respectivos trabalhos. Possibilitar que os membros da CPA redimensionem as suas tarefas no seu setor, para que tenham tempo disponível para se dedicar às ações da Comissão.	CPA local
Aprimorar a divulgação e a conscientização sobre o trabalho desenvolvido pela CPA	Ação contínua / 2024	Divulgar o trabalho da CPA, com vistas a despertar e envolver o interesse dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica em torno do debate avaliativo. Intensificar a divulgação dos objetivos, importância e divulgação dos resultados à comunidade acadêmica. Divulgar a CPA e seu modo de atuação na primeira reunião de pais e na recepção dos calouros.	CPA local
Planejamento do processo de Autoavaliação Institucional para 2024	junho/2024 a agosto/2024	Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo	CPA Central e CPA's Locais
Divulgar a autoavaliação institucional 2024 e preparar os envolvidos	agosto/2024 a setembro/2024	Elaborar estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos campi para sensibilização e conscientização da importância da Autoavaliação Institucional	CPA Central e CPA's Locais
Aplicar os questionários de Autoavaliação Institucionais de 2024	setembro/2024 a outubro/2024	Sensibilizar e aplicar estratégias para que a comunidade escolar participe e envie respostas da Autoavaliação Institucional de 2024	CPA Central e CPA's Locais
Elaborar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial de 2024 com dados do	novembro/2024 a dezembro/2024	Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial	CPA Local

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2023.

# CONSIDERAÇÕES FINAIS



*Considerações finais*

# Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a terceira etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Concluindo o ciclo, a avaliação em 2023 concentrou-se no Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional, Dimensão 8: Planejamento e Avaliação, direcionando a atenção de forma específica ao trabalho da Comissão Própria de Avaliação. Nos anos anteriores, em 2022, foram exploradas as Políticas Acadêmicas e a Infraestrutura, enquanto em 2021, o enfoque recaiu sobre o Desenvolvimento Institucional e as Políticas de Gestão. Considerando os temas abordados em cada ano, observa-se que as questões tratadas em 2023 são as mais abstratas para a maioria da comunidade, uma vez que não estão diretamente vinculadas ao processo de planejamento e condução da autoavaliação.

Em resumo, os resultados apontam, para o indicador "Metodologia e coleta de dados da autoavaliação institucional", uma avaliação geral positiva, com cerca de 60% de respostas favoráveis. Neste cenário, promover discussões entre as CPAs Locais e CPA Central para avaliar metodologias e formas alternativas de coletar de dados na autoavaliação institucional é algo a se considerar para desenvolver ainda mais este indicador.

Em relação ao segundo indicador, "Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional", apenas a comunidade externa apresentou avaliação positiva acima de 50%, com um percentual de 66,67%. No entanto, os demais segmentos, compostos por alunos, professores e técnicos administrativos não manifestaram a mesma opinião, sendo que este indicador obteve média de apenas 46,9% de avaliações positivas. Sendo assim, sugere-se que as estratégias de divulgação sejam revistas para correção deste indicador.

# Considerações Finais

A maioria dos discentes (59,68%) e comunidade externa (80%) compreendem que a autoavaliação institucional contribuiu positivamente para a melhoria do IFMG. Em contrapartida, apenas 18,18% dos técnicos administrativos e 34,62% dos docentes possuem a mesma opinião. Para desenvolver este indicador, recomenda-se a realização de campanhas de conscientização com toda a comunidade acadêmica, destacando exemplos concretos de como as contribuições dos participantes da avaliação institucional resultaram em melhorias tangíveis na instituição.

O quarto indicador, que se refere aos "Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas" obteve média de avaliação positiva abaixo de 50%, revelando que ações corretivas devem ser implementadas. Além disso, destaca-se que 37, dos 138 participantes não souberam opinar ou manifestaram inexistência de tais ações. Implementar um canal on-line centralizando os resultados da autoavaliação, acessível aos participantes, onde todos possam monitorar o status e o progresso das ações de avaliação e planejamento institucionais, podem auxiliar na correção deste indicador, promovendo maior transparência e prestação de contas.

Vale ressaltar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, foi possível verificar quais indicadores se encontram em fragilidade precisando de mais atenção, e que, após as análises realizadas, as propostas serão amplamente divulgadas a toda comunidade acadêmica e externa, assim como apresentadas aos dirigentes e gestores, na busca por resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

Com o término do ciclo da comissão atual, ações devem ser pensadas de forma a dar continuidade ao padrão de trabalho desenvolvido nos últimos triênios. Foram adotadas metas conservadoras para o ano de 2024, de forma que possa ser garantida a capacitação para a nova comissão que está por vir. Ainda há muitos pontos a serem melhorados para que a autoavaliação institucional receba o devido reconhecimento da comunidade acadêmica, mas a prioridade inicial deve ser a manutenção da qualidade do que foi atingido até o momento.

# REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Referências  
Bibliográficas

# Referências

## Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm). Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.



LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: [https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422\\_Repensando\\_o\\_Uso\\_da\\_Escala\\_Likert\\_Tradicao\\_ou\\_Escolha\\_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf). Acesso em 11 out. 2022



**CPA  
IFMG**