

RELATÓRIO PARCIAL CPA 2022

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Comissão Própria de Avaliação Local do IFMG *campus* Formiga - CPA
cpa.formiga@ifmg.edu.br

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 IFMG - *Campus* Formiga

TRIÊNIO 2021-2023

SIGLAS

CONSUP	Conselho Superior
CPA	Comissão Própria de Avaliação
IFMG	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

SUMÁRIO

1 - INTRODUÇÃO	3
1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG	4
1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL	6
2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	8
2.2 - METODOLOGIA	8
3 - PROCESSO AVALIATIVO	11
3.1 - MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	11
3.2 - LIMITAÇÕES	13
3.3 - PERFIL DOS RESPONDENTES	15
4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO	20
4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	21
4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	47
5 - DIAGNÓSTICO	75
5.1 - COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES	78
5.2 - PROPOSTAS DE MELHORIA	84
6 - METAS E INVESTIMENTOS	87
7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS	88
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
APÊNDICE - RESUMO DOS DADOS	91

INTRODUÇÃO

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2021-2023, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - *campus* Formiga no ano de 2022, relativa aos eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – IFMG *campus* Formiga, subsidiará a construção do relatório parcial do segundo ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

1.1 - CONTEXTUALIZAÇÃO DO IFMG - CAMPUS FORMIGA

As atividades acadêmicas da unidade de ensino descentralizada do Centro Federal de Educação Tecnológica de Bambuí (UNED Formiga) tiveram início em março de 2007, com a oferta dos cursos técnicos subsequentes em Gestão Comercial, Informática – Redes e Manutenção e Promoção de Eventos. No ano de 2008, a UNED Formiga passou a oferecer mais três cursos, dois técnicos subsequentes em Informática - Programação Web e Informática – Redes Locais e um curso de graduação de Licenciatura em Matemática.

No dia 29 de dezembro de 2008, o presidente Luiz Inácio Lula da Silva sancionou a Lei nº 11.892

que instituiu, no Sistema Federal de Ensino, a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. Como parte desse processo de transformação, o Centro Federal de Educação Tecnológica de Bambuí – UNED Formiga passa ao título de Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – campus Formiga (IFMG – campus Formiga).

Atualmente, o IFMG - campus Formiga possui três cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio, cinco cursos de graduação e um de pós-graduação (*stricto sensu*), conforme especificação mostrada na Tabela 1.

Tabela 1 - Cursos ofertados pelo IFMG - campus Formiga.

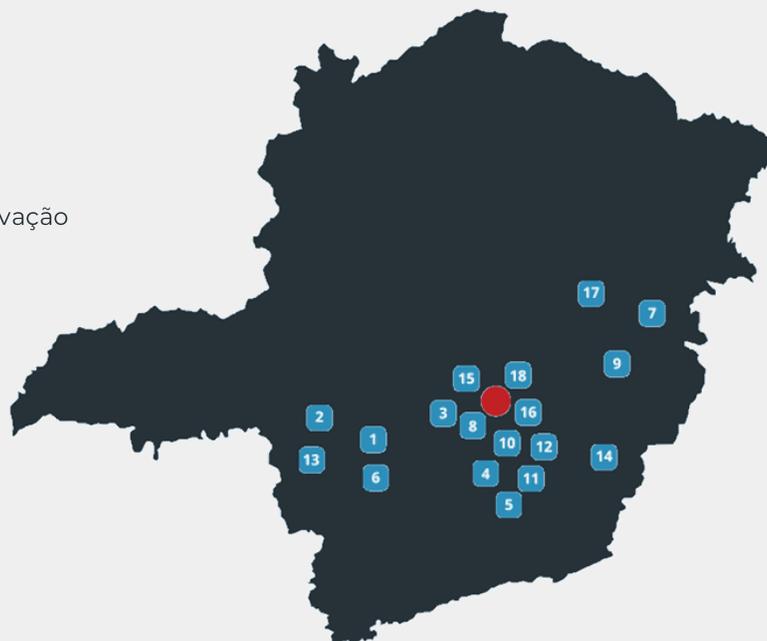
Curso	Modalidade
Técnico em Administração Técnico em Eletrotécnica Técnico em Informática	Técnico Integrado ao Ensino Médio
Bacharelado em Administração Bacharelado em Ciência da Computação Bacharelado em Engenharia Elétrica Licenciatura em Matemática Tecnologia em Gestão Financeira	Graduação
Mestrado Profissional em Administração	Pós-graduação (<i>stricto sensu</i>)

FONTE: Elaborado pela CPA local com informações extraídas sítio do IFMG <<https://www.formiga.ifmg.edu.br/>>.

O *campus* Formiga está situado na região oeste de Minas Gerais, conforme mostrado na Figura 1, e possui atualmente 781 alunos (281 alunos dos cursos técnicos, 486 dos cursos de graduação e 14 do curso de pós-graduação), 82 docentes (71 efetivos - 11 substitutos) e 47 técnicos administrativos.

Figura 1 - Unidades do IFMG

- 01 Arcos
- 02 Bambuí
- 03 Betim
- 04 Congonhas
- 05 Conselheiro Lafaiete
- 06 **Formiga** e Polo de Inovação
- 07 Governador Valadares
- 08 Ibirité
- 09 Ipatinga
- 10 Itabirito
- 11 Ouro Branco
- 12 Ouro Preto
- 13 Piumhi
- 14 Ponte Nova
- 15 Ribeirão das Neves
- 16 Sabará
- 17 São João Evangelista
- 18 Santa Luzia
- Reitoria



Fonte: Diretoria de Desenvolvimento Institucional (DDI), Janeiro de 2021.

1.2 - COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL

Conforme Resolução CONSUP nº 03/2021, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e uma comissão local atuante em cada um dos *campi*.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - *campus Formiga*, a designação dos membros se deu por meio de eleição regida pelo Edital nº 01/2021 - Comissão Eleitoral CPA e, para as representações sem inscrição, houve indicação do Diretor Geral.

A Tabela 2 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - *campus Formiga*.

Tabela 2 - Membros CPA Local - IFMG *Campus FORMIGA*

Nome	Representação/Segmento	Função
Marco Antônio Silva Pereira	Docente (Titular)	Presidente
Thais Oliveira Duque	Docente (Suplente)	Membro
Tabatha Helena da Silva	Técnico-administrativo (Titular)	Vice-Presidente
Samuel da Silva Ribeiro	Técnico-administrativo (Suplente)	Membro
Ubirajara Gomes da Silva	Discente (Titular)	Membro
Chrystian Alberto Rezende	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Márcia Fonseca Costa Bonoto	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS FORMIGA Nº 110/2021.

2 - ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2021. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2021 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas, e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2022. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2023. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2023 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2021-2023 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 3.

Tabela 3 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2021	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2022	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2023	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

2.1 - OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;
- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

2.2 - METODOLOGIA

2.2.1 - Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

2.2.2 Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

A coleta de dados se deu por meio de acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado por meio eletrônico no ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, versão 3.23.1, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato. Possibilita também a organização dos dados obtidos em gráficos, por meio dos percentuais das respostas assinaladas para cada pergunta, de cada grupo respondente, os quais constam em relatórios emitidos pelo próprio sistema.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação da seguinte forma:

- Ótimo: situação que merece notoriedade, destaque e excelência;
- Bom: situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento;
- Regular: situação mediana que merece acompanhamento;
- Ruim: situação que exige atenção e ações corretivas;
- Péssimo: situação que exige ações corretivas urgentes;
- Inexistente: situação que não está implantada ou não está em atividade no campus;
- Não sei avaliar: situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado.

2.2.3 - Procedimentos de Análise e Interpretação de Dados

Para a construção do presente relatório, os dados extraídos do LimeSurvey foram tratados e organizados em planilhas para possibilitar a construção de gráficos e tabelas com a utilização do software Google Data Studio.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme segue:

Figura 2 - Categorias de Resultados	
POSITIVA	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
INTERMEDIÁRIA	Considerou-se a opção Regular
NEGATIVA	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
NEUTRA	Agrupou-se as opções Inexiste e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, MARÇO 2022.

Visto que cada segmento participante da pesquisa possui suas próprias peculiaridades, importa destacar que algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação,

agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- **Continuar:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas
- **Desenvolver:** Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.
- **Corrigir:** Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

3. PROCESSO AVALIATIVO

A autoavaliação institucional foi realizada a partir de formulários disponibilizados eletronicamente pelo setor de Tecnologia da Informação do IFMG, em ação conjunta da CPA Central da instituição. Esses formulários possibilitaram a membros da comunidade externa, discentes, docentes e técnicos administrativos registrarem sua percepção sobre o momento atual em que se encontra o IFMG - *campus* Formiga.

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas. Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - *campus* Formiga durante os meses de setembro e outubro de 2022.

3.1 MOBILIZAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

No ano de 2022, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Divulgação de notícias no Portal do IFMG - *campus* Formiga com informações gerais sobre datas e procedimentos da autoavaliação elaborado em parceria com o setor de comunicação do *campus*, como visto na Figura 3;

Figura 3 - Notícia publicada no portal do IFMG - Formiga



FONTE: Disponível em: <https://formiga.ifmg.edu.br/todas-noticias/2319-participe-da-autoavaliacao-institucional-do-ifmg-3>. Acesso em: 03 jan. 2023.

- Disponibilização de banner eletrônico no portal do IFMG - *Campus* Formiga e nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem com chamada para a Autoavaliação Institucional, como ilustrado na figura 4;
- Confecção de imagens e vídeos rápidos em parceria com o setor de comunicação da Reitoria e do *campus* Formiga do IFMG para publicação no *YouTube* e nas redes sociais (*Facebook*, *Instagram* e *Whats App*), conforme Figuras 5 e 6;

Figura 4 - Banner Rotativo da Autoavaliação 2022



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

Figura 5 - Vídeo Youtube IFMG - Autoavaliação 2022



FONTE: Disponível em: https://www.youtube.com/watch?v=emLV0vDn3Q&ab_channel=IFMGPlay. Acesso em: 3 jan. 2023.

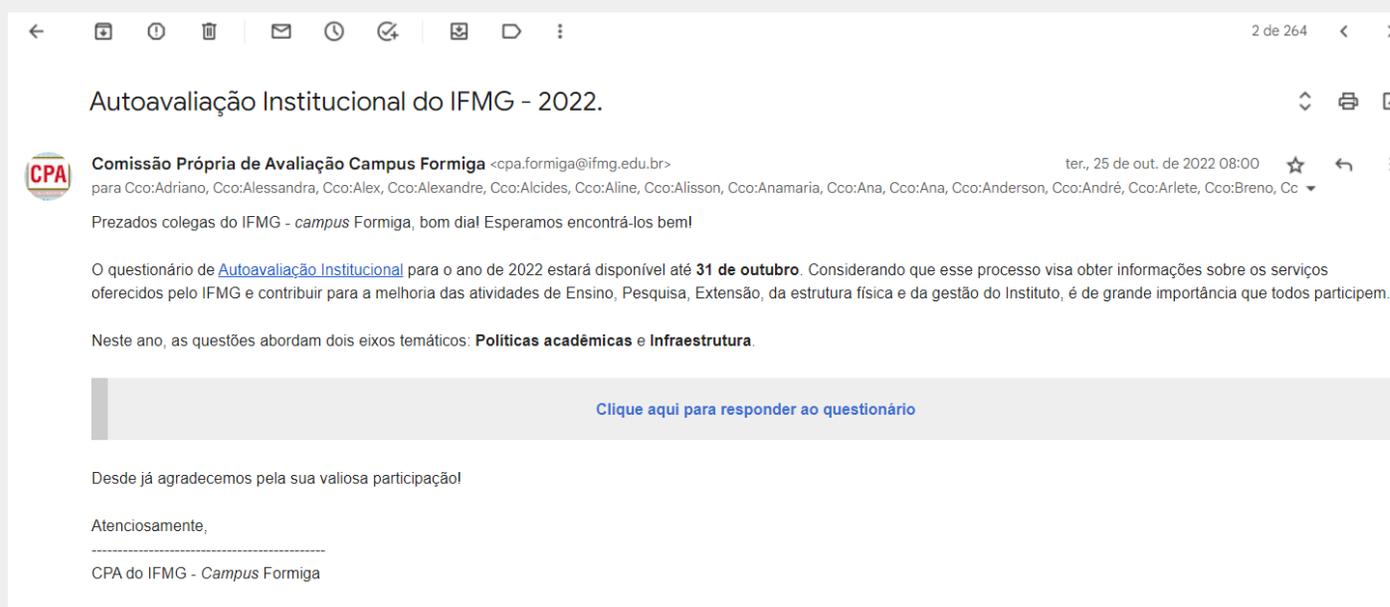
Figura 6 - Postagem Facebook IFMG - Formiga.



FONTE: Disponível em: <https://facebook.com/ifmgcampusformigaoficial>. Acesso em: 3 an. 2023.

- Também foi realizado o envio de e-mails para todos os técnicos administrativos, docentes e alunos do IFMG - *Campus* Formiga, com *link* para acesso ao questionário, visto na figura 7.

Figura 7 - Comunicado Enviado por E-mail - Autoavaliação 2022



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2022.

3.2 LIMITAÇÕES

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 3/2021 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Planejamento da autoavaliação institucional - Não há um projeto de autoavaliação institucional. Os processos não estão sistematizados com definições claras sobre a metodologia para cálculo, análise e envio das informações. A CPA central iniciou a estruturação de um projeto de autoavaliação institucional, mas, em decorrência dos outros pontos abordados, não conseguiu finalizar a tarefa;

- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa;

- O período de realização do relatório da CPA coincide com as atividades que são normalmente realizadas no final do ano, como atividades finais de semestre, semana de provas, recuperação, conselho de classe, relatórios de projeto de ensino, pesquisa e extensão, dentre outras atividades administrativas que sobrecarregam os membros da comissão. Além disso, tem o período de recesso e de férias de todos os docentes e alguns técnicos administrativos, o que encurta o prazo para desenvolvimento do relatório e dificulta a coleta de informações;
- Baixo reconhecimento da avaliação institucional - não há uma real percepção por parte da comunidade acadêmica em relação à importância do questionário dentro do planejamento estratégico do IFMG e na avaliação dos cursos, principalmente em relação ao segmento da comunidade externa.

3.3 PERFIL DOS RESPONDENTES

O questionário aplicado no ano de 2022 no IFMG - *Campus* Formiga obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 122 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (14), servidores docentes (30), alunos (72), e comunidade externa (6) conforme expresso na Figura 8 - Quantitativo de Participantes.

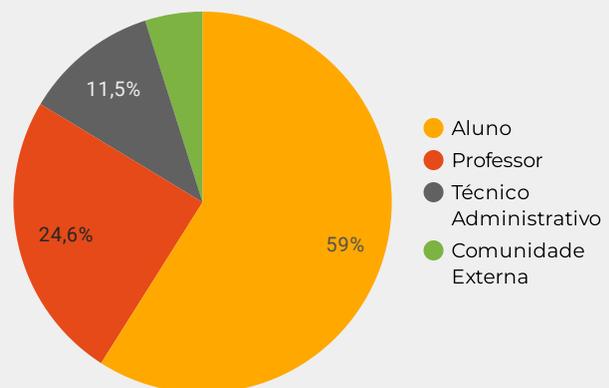
Figura 8 - Quantitativo de Participantes



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Do Gráfico - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (59%) e a comunidade externa tem a menor participação (4,9%). Percebemos a necessidade de uma maior divulgação em todas as categorias de público respondente e, principalmente, na comunidade externa.

Gráfico 1 - Participantes por Representação

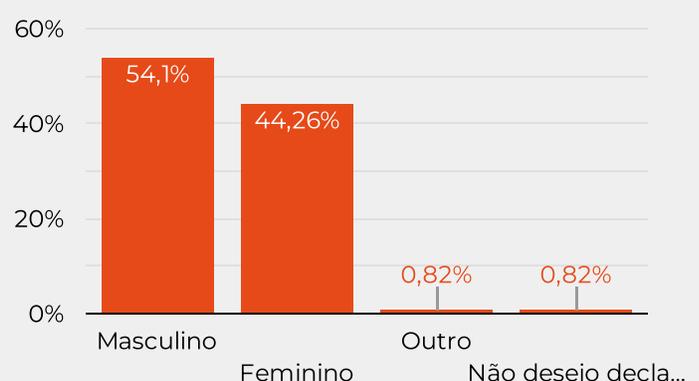


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.1 Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância do masculino com 54,1% dos respondentes. Os dados nos mostram que do sexo feminino foram 44,26% e outros/não desejo declarar 0,82%.

Gráfico 2 - Sexo

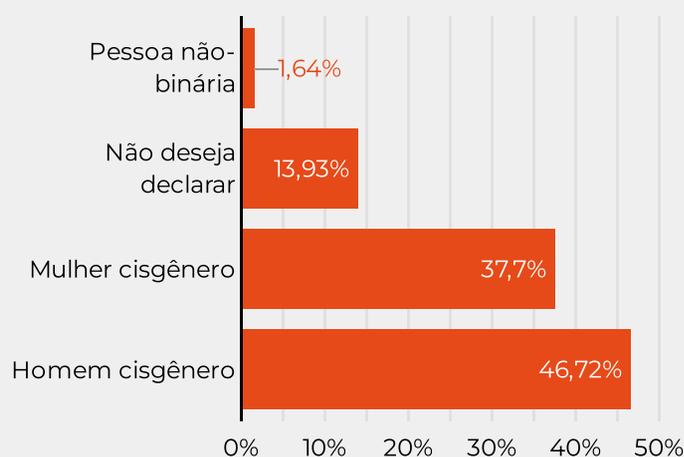


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.2 Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância de homem cisgênero, com 46,72% dos respondentes, seguido de mulher cisgênero com 37,7%. Podemos observar ainda que 13,93% não desejaram declarar a identidade de gênero e 1,64% se declararam não-binária.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



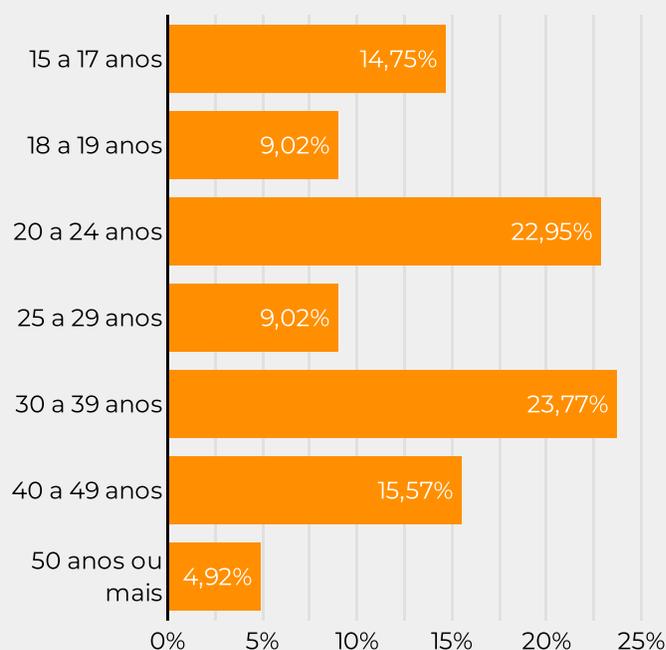
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.3 Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico ao lado, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 15 a 17 anos, alcançou 14,75% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixas de 20 a 24 anos e 30 a 39 anos, com 22,95% e 23,77% respectivamente. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

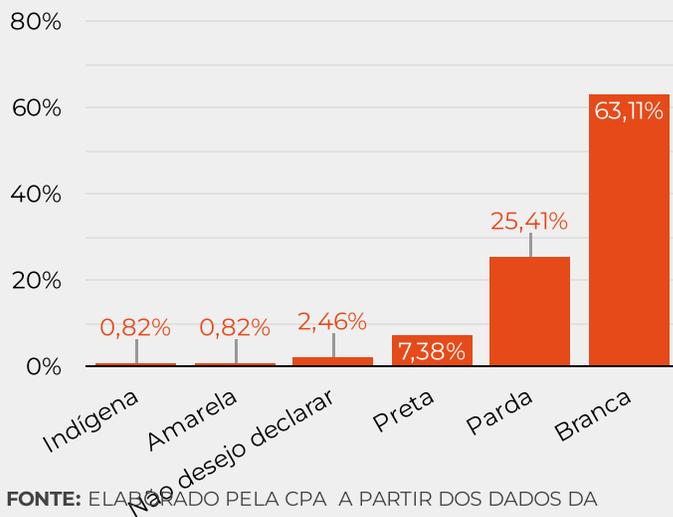


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.4 Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 63,11% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 25,41%. Declararam-se pretos 7,38% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos ou indígenas são de 0,82%.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

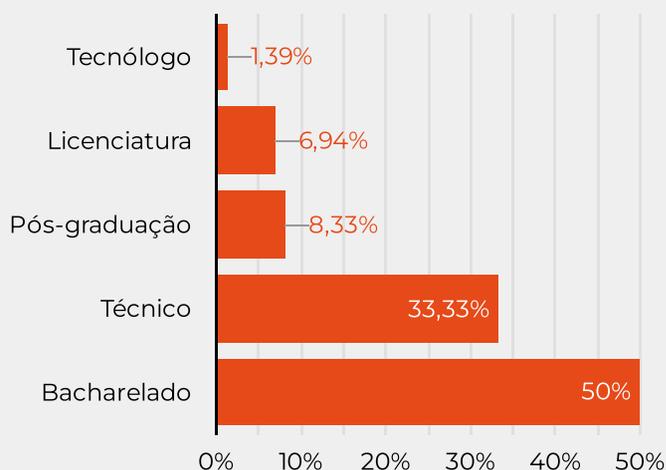


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.5 Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 33,33% são alunos dos cursos de nível técnico e 66,66% são estudantes do nível superior. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 33,33% em cursos técnicos; 50% em cursos de bacharelado; 1,39% em cursos tecnólogos; 6,94% em cursos de licenciatura; e 8,33% em cursos de pós-graduação.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.6 Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (24 estudantes), todos pertencem aos cursos técnicos da modalidade integrada (100%), única modalidade ofertada no campus Formiga.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

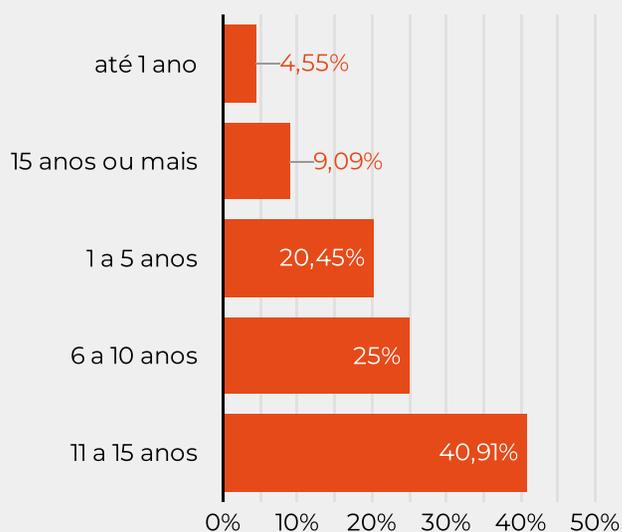


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que uma parcela 20,45% dos servidores da instituição está na instituição de 1 a 5 anos e um percentual de 25,00% de 6 a 10 anos. Essa proporção reflete o processo de expansão protagonizado pelo IFMG e pela Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica desde sua instituição em 2008, pela Lei nº 11.892.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

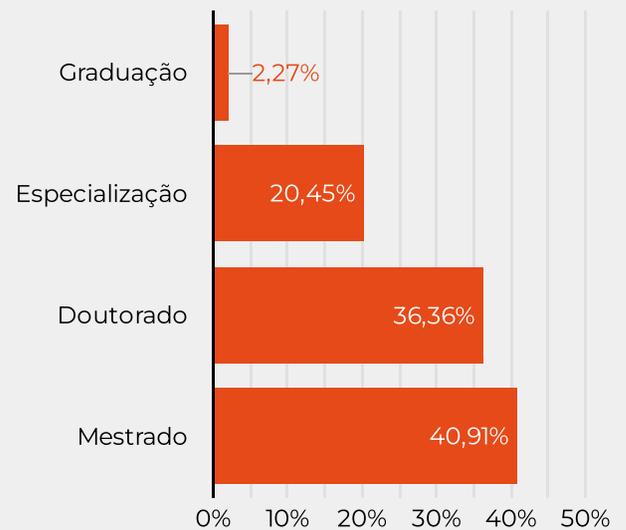


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.8 Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (inferior a 3%) com apenas nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem mestrado (40,91%), doutorado (36,36%) e especialização (20,45%).

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

3.3.7 Conhecimento sobre documentos do IFMG

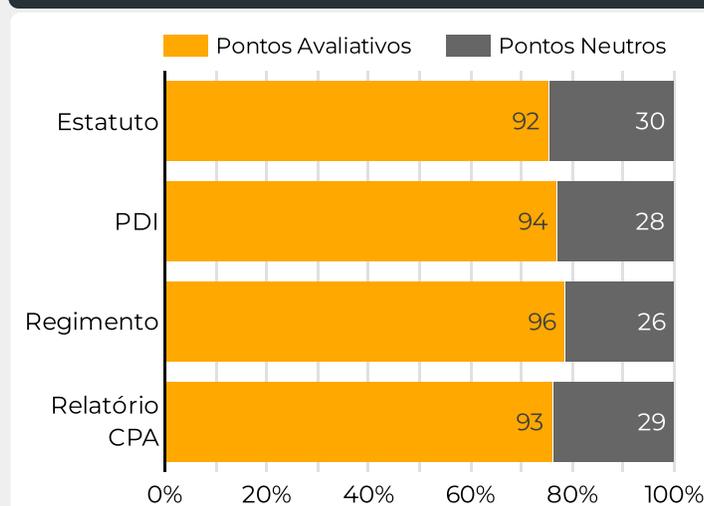
A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 8 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, a maioria dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre os documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 64%---70%.

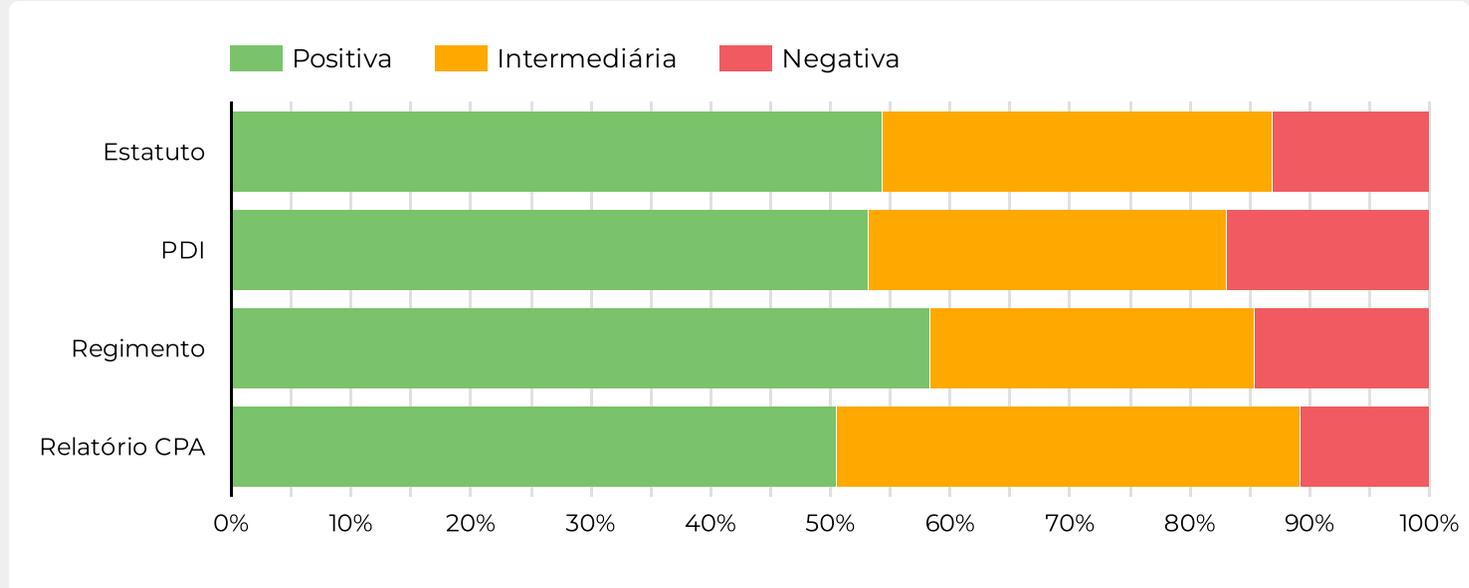
O Gráfico 10 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre Opinarão/Não Opinarão para a questão, sendo os que não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente). Dentre esse último grupo, o Estatuto foi o que obteve o maior percentual (14,86%).

Gráfico 10 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 11 - Conhecimento Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4 - ANÁLISE DOS RESULTADOS POR EIXO

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo II de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 3 - Políticas Acadêmicas e pelo Eixo 5 - Infraestrutura.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação constitui uma alteração da metodologia adotada nos relatórios anteriores, os quais apresentavam os percentuais de respostas considerando pontos avaliativos e neutros no mesmo gráfico.

A alteração justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do *campus*.

Além disso, essa modificação da metodologia alinha o relatório da comissão local ao último relatório publicado pelo comissão central referente à avaliação do ano de 2021.

4.1 - EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 objetiva avaliar as políticas acadêmicas do IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 2 - Política para o ensino, a pesquisa e a pós-graduação, a Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade e a Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes.

A tabela 4 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	63,3%	29,36%	7,34%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	62,39%	24,77%	12,84%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	65,49%	23,89%	10,62%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	64,22%	26,61%	9,17%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	71,56%	22,02%	6,42%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	62,26%	25,47%	12,26%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	48,75%	36,25%	15%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	51,35%	25,68%	22,97%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	49,25%	23,88%	26,87%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	60,75%	18,69%	20,56%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	40,66%	32,97%	26,37%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	55,34%	33,98%	10,68%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	56,7%	30,93%	12,37%

(Continua)

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 4 - Avaliação Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Código ▲	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	68,07%	22,69%	9,24%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	52,99%	26,5%	20,51%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	49,57%	30,77%	19,66%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	57,02%	28,1%	14,88%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	61,54%	29,06%	9,4%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	53,42%	24,66%	21,92%
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	48,98%	29,59%	21,43%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	59,57%	29,79%	10,64%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	53,68%	29,47%	16,84%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	68,75%	19,79%	11,46%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	51,22%	32,93%	15,85%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

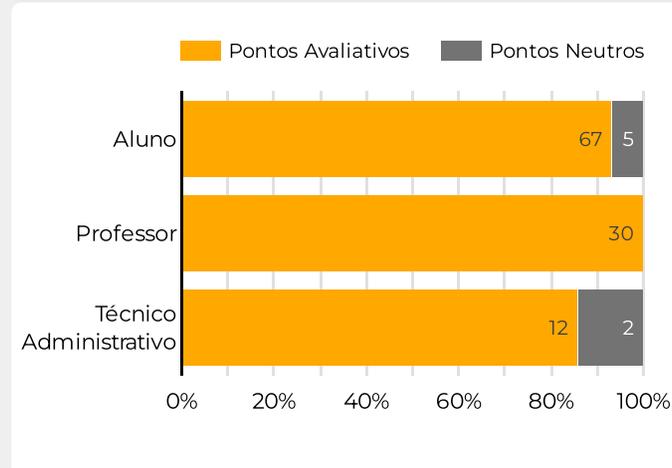
Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 73,13% dos discentes, com 49 respostas considerando o tópico bom ou ótimo. Em porcentagem um pouco menor, 66,67% dos técnicos administrativos responderam da mesma forma. Porém, apenas 40% dos docentes demonstraram essa positividade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

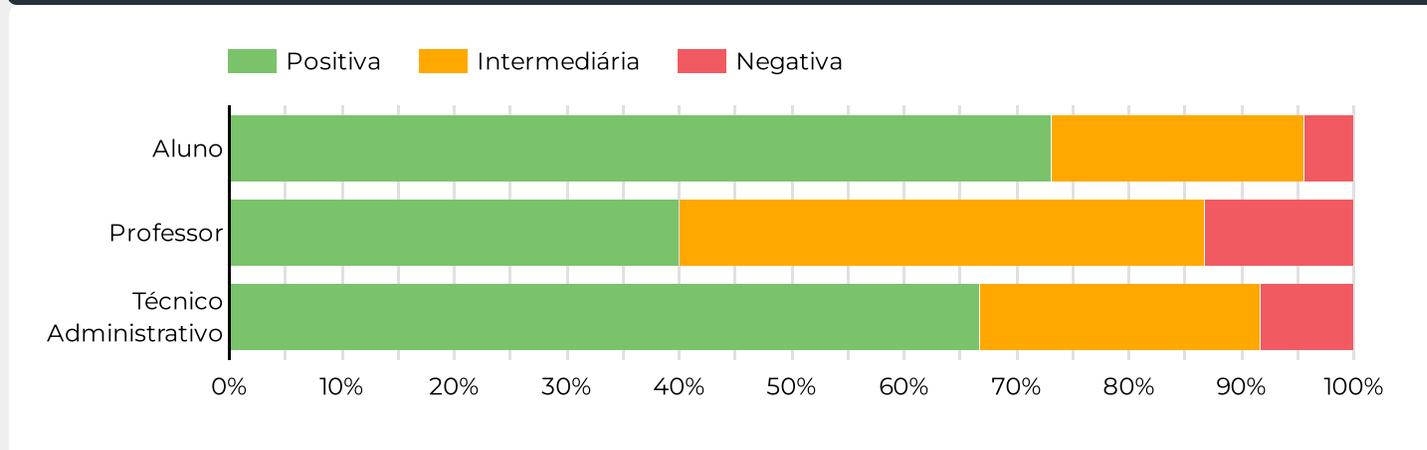
O gráfico 12 demonstra que 7 dos participantes (6,03%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador PAP001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 13 - Satisfação com a integração Ensino, Pesquisa e Extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

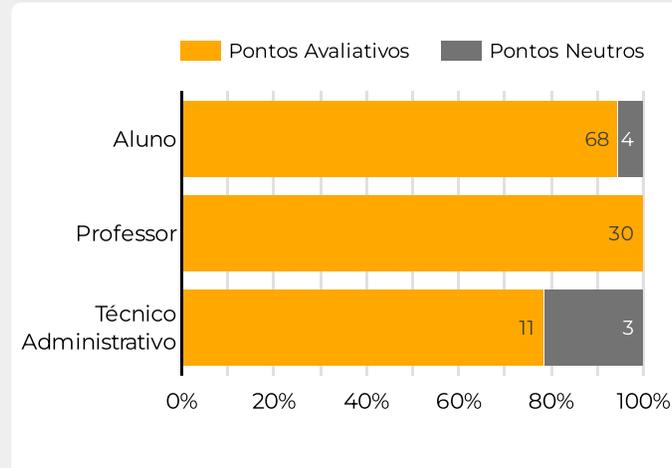
Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu respostas com níveis de positividade próximos de ser considerado satisfatório para os segmentos de alunos (69,12%) e técnicos administrativos (63,64%). No entanto, apenas 46,67% dos docentes entendem que as ações de manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão devem continuar da mesma forma.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

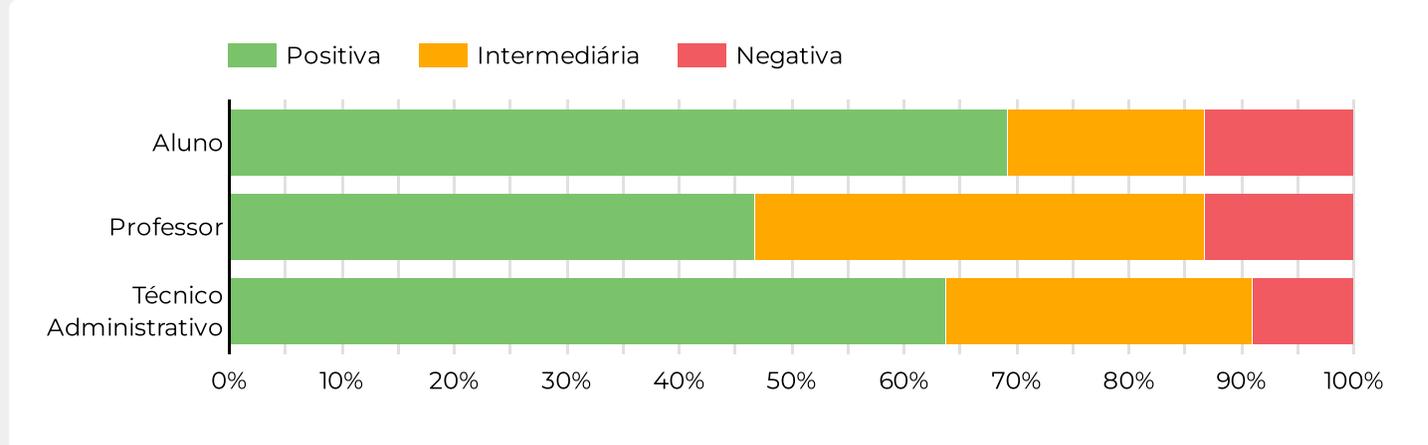
O gráfico 14 demonstra que 7 dos participantes (6,03%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 14 - N° respostas - indicador PAP002



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 15 - Satisfação com a manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

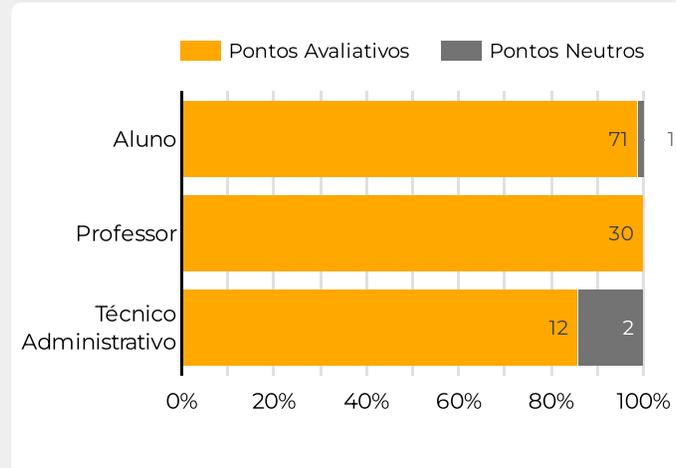
Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, recebendo uma avaliação satisfatória para os discentes e técnicos administrativos, com 71,83% e 75% de respostas positivas, respectivamente. Observa-se, no entanto, que para o segmento docente, a avaliação positiva está abaixo do adequado (46,67%).

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

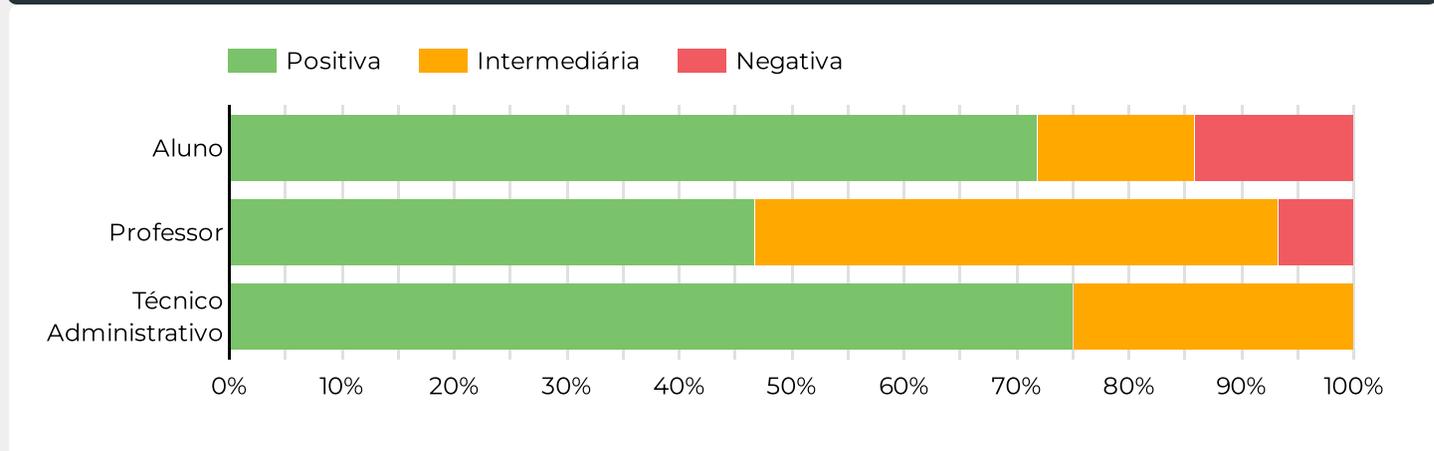
O gráfico 16 demonstra que 3 dos participantes (2,59%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador PAP03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 17 - Satisfação com a coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

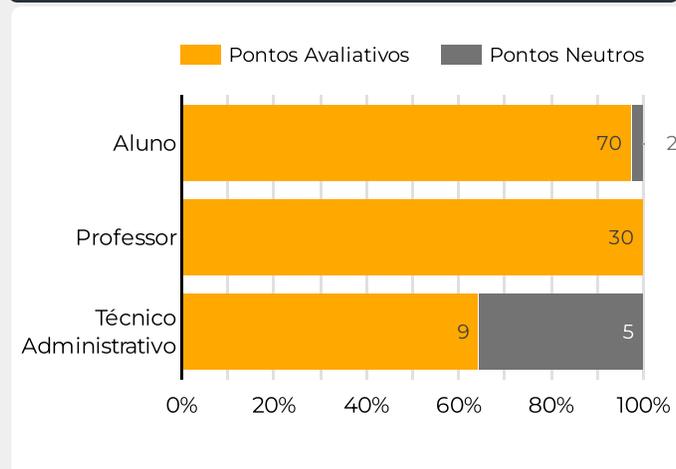
Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação significativamente positiva para os técnicos administrativos (88,89%). No entanto, apenas 53,33% dos docentes e 65,71% alunos responderam da mesma forma.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

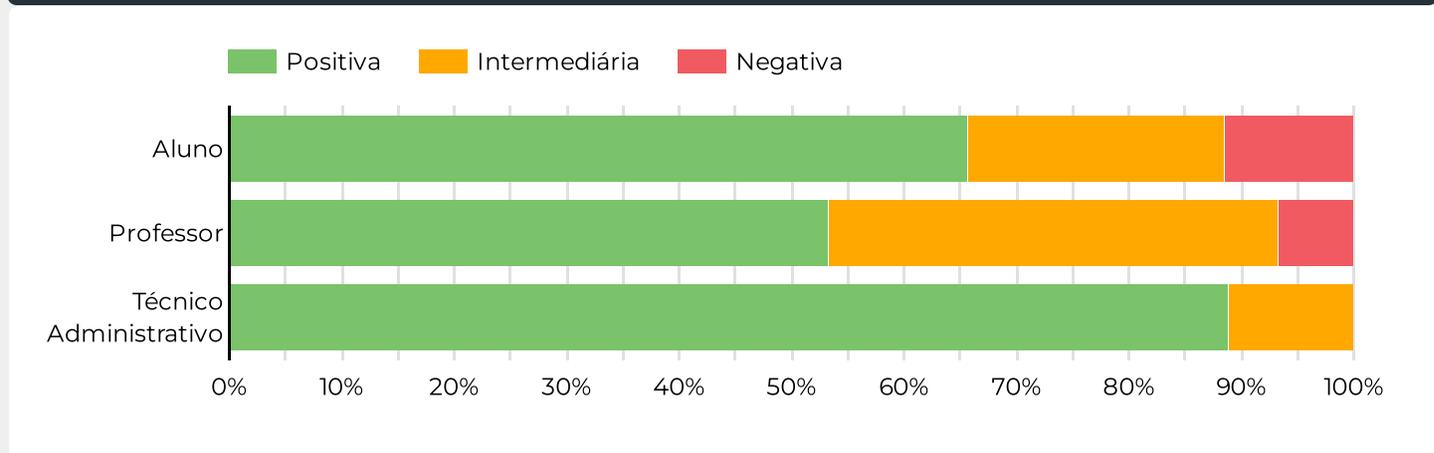
O gráfico 18 demonstra que 7 dos participantes (6,03%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 18 - Nº respostas - indicador PAP04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 19 - Satisfação com programas e ações de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

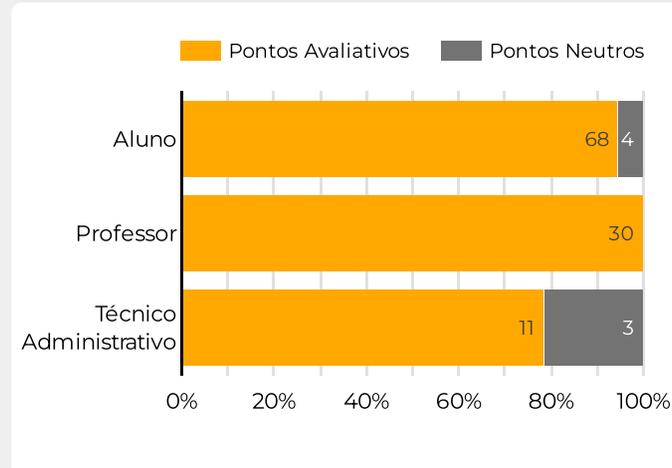
Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de todos os técnicos administrativos. Além disso, 72,06% dos alunos avaliaram positivamente este indicador. As piores avaliações são do segmento docente, com 60% dos respondentes considerando que os programas e ações de pesquisa são bons ou ótimos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa

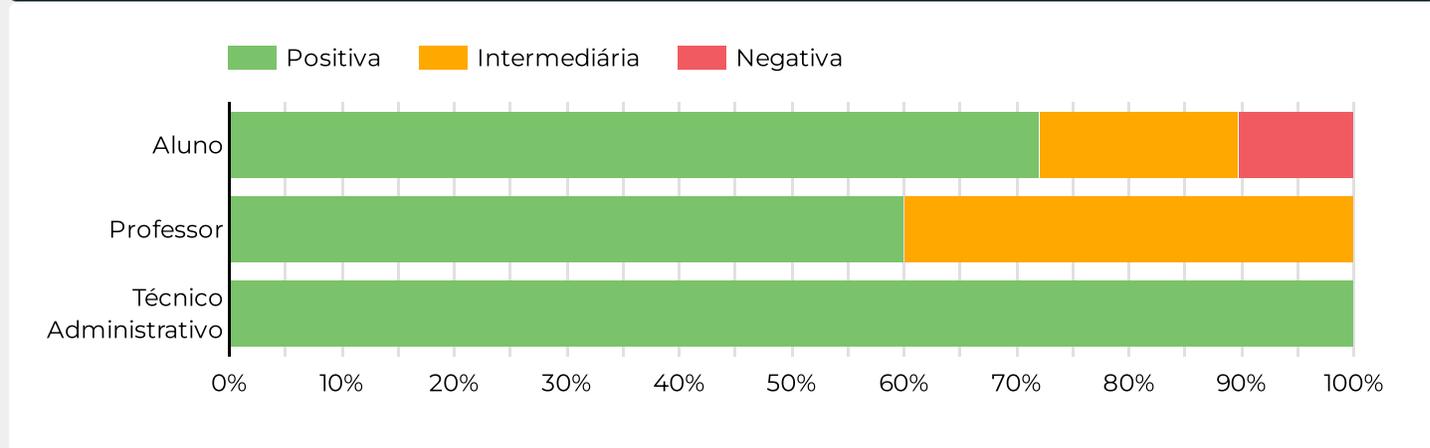
O gráfico 20 demonstra que 7 dos participantes (6,03%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador PAPO05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 21 - Satisfação com programas e ações de pesquisa



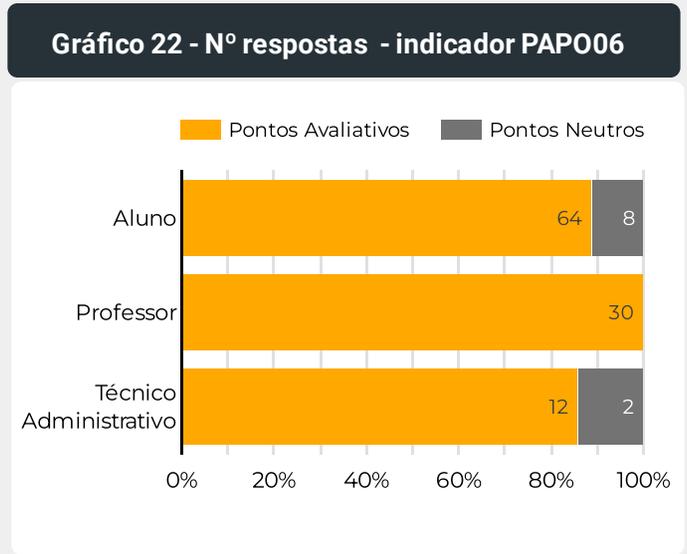
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)

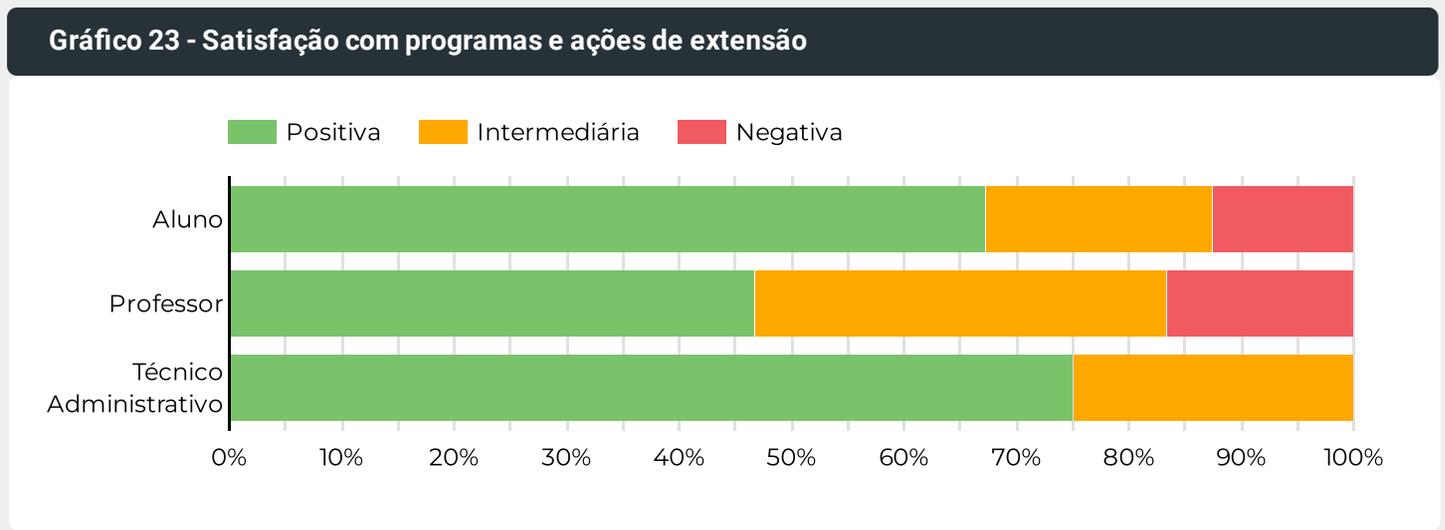
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação satisfatória apenas dos técnicos administrativos, com 75% de positividade. Embora apenas 46,67% dos docentes apresentaram avaliação positiva, grande parte dos alunos (67,19%) considera os programas e ações de extensão satisfatórios.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 22 demonstra que 10 dos participantes (8,62%) emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

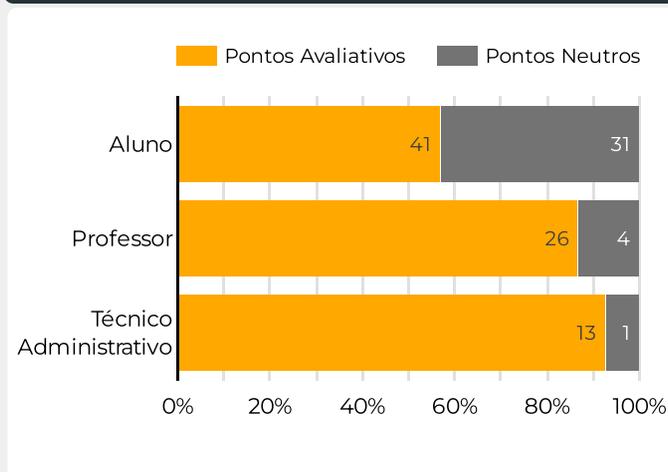
Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu avaliação positiva de 58,54% dos alunos e 69,23% dos técnicos administrativos. É importante ressaltar que apenas 23,08% dos docentes consideram que os programas de pós-graduação da instituição são adequados.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

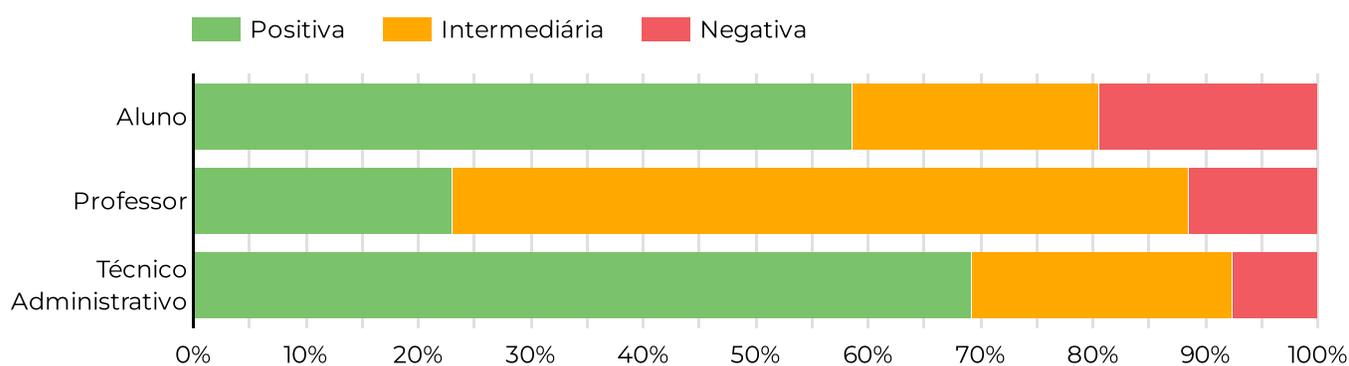
O gráfico 24 demonstra que 36 dos participantes (31,03%) emitiram respostas neutras, o que representa uma parcela considerável de pessoas sem conhecimento do programa de pós-graduação do *campus* ou com entendimento de que deveriam existir outros cursos dessa modalidade.

Gráfico 24 - N° respostas - indicador PAPO07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 25 - Satisfação com programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

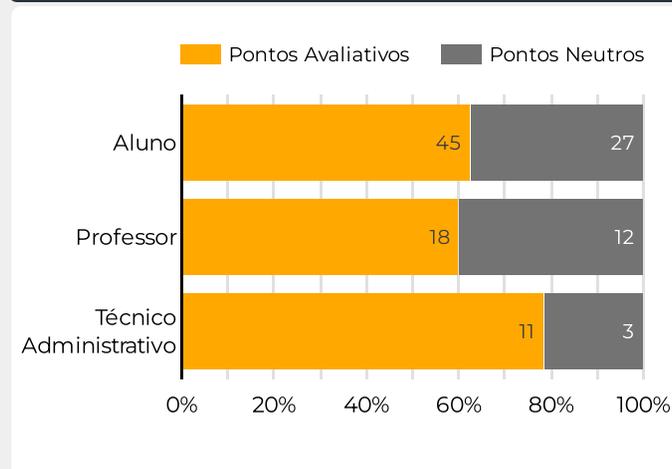
Oferta de cursos semi-presenciais e a distância

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação relativamente satisfatória apenas para os discentes, com 64,44% de respostas positivas. O IFMG - *campus* Formiga, deve ter uma atenção especial para a oferta de cursos semi-presenciais e a distância, visto que apenas 45,45% dos técnicos administrativos e 22,22% dos docentes avaliaram positivamente este indicador.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

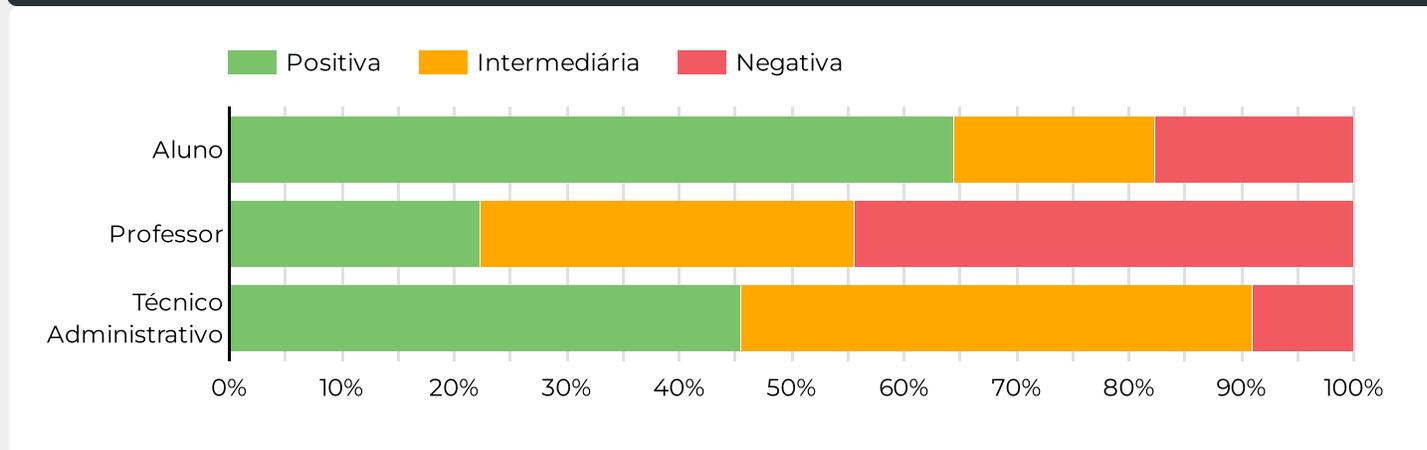
O gráfico 26 demonstra que 42 dos participantes (36,21%) emitiram respostas neutras, revelando a inexistência ou falta de conhecimento acerca de cursos semi-presenciais e a distância no *campus*.

Gráfico 26 - N° respostas - indicador PAPO08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 27 - Satisfação com a oferta de cursos semipresenciais e a distância



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

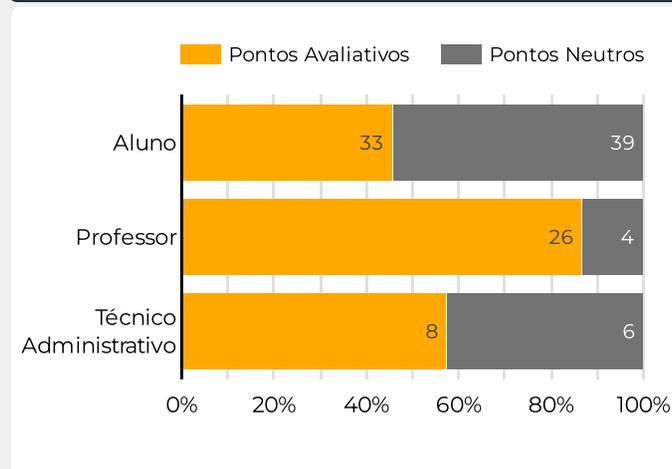
Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva de 72,73% dos alunos. No entanto, apenas 26,82% dos docentes e 25% dos técnicos administrativos responderam da mesma forma, demonstrando fragilidade nesta política acadêmica.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

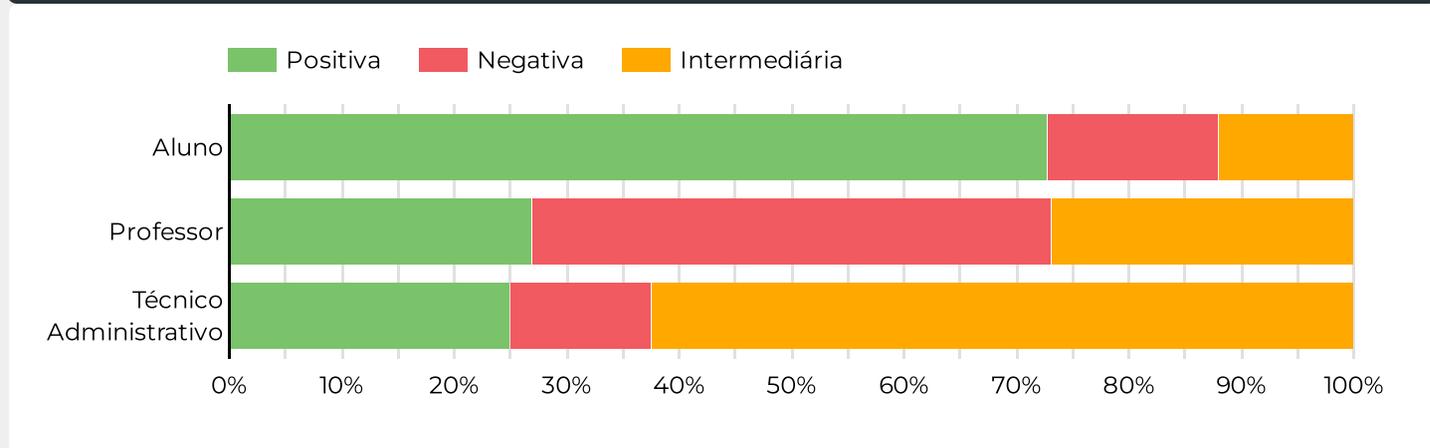
O gráfico 28 demonstra que 49 dos participantes (42,24%) emitiram respostas neutras, evidenciando novamente a inexistência ou falta de conhecimento das ofertas dessa modalidade de curso no *campus* Formiga.

Gráfico 28- Nº respostas - indicador PAPO9



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 29 - Satisfação com a oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

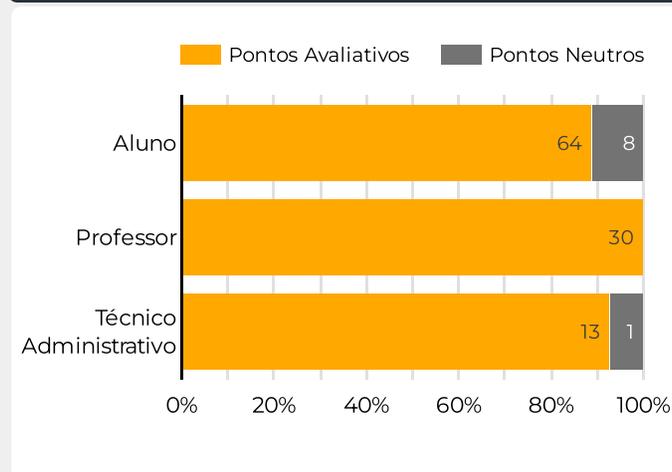
Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação satisfatória para os alunos e técnicos administrativos, com 70,31% e 76,92% de respostas positivas, respectivamente. Com nível de positividade inferior, apenas 33,33% dos docentes responderam da mesma forma.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

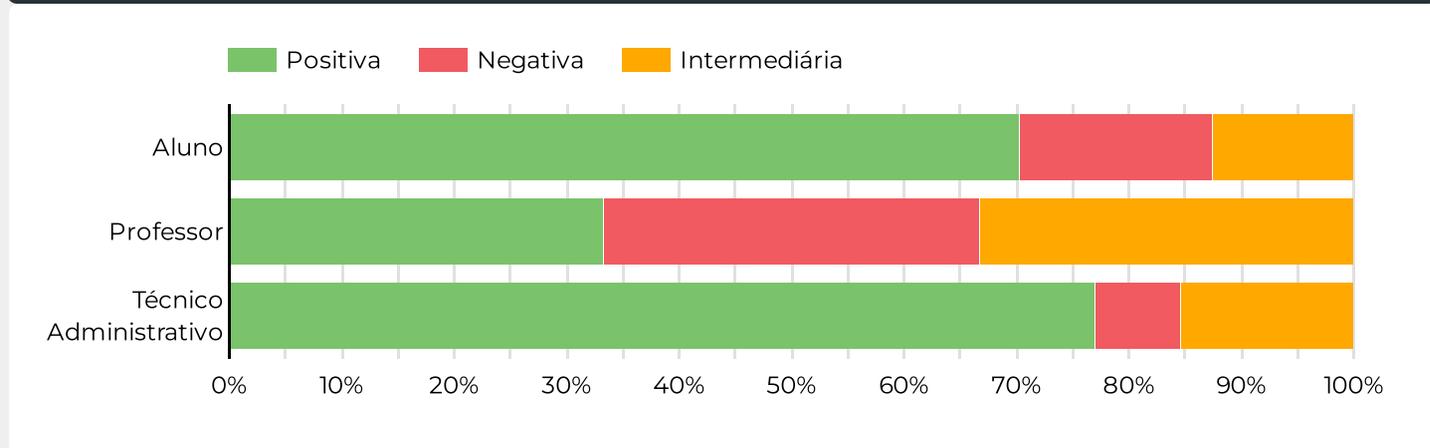
O gráfico 30 demonstra que 9 dos participantes (7,76%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PAPO10



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 31 - Satisfação com a promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

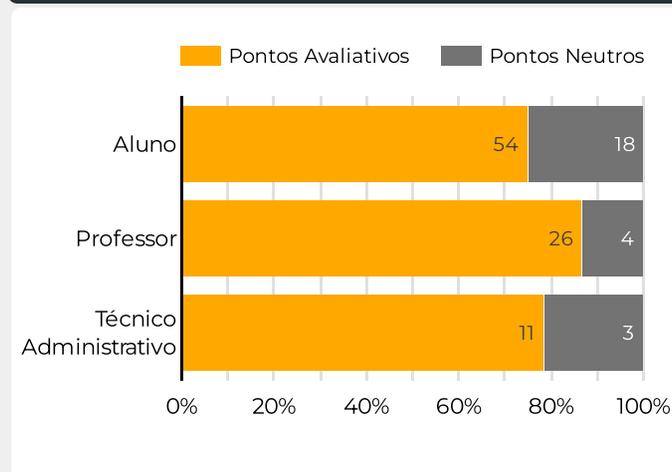
Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação que merece atenção especial, visto que apenas 15,38% dos docentes e 27,27% dos técnicos administrativos responderam positivamente. Em nível menos preocupante, 55,56% dos alunos responderam de forma positiva, mas não deixa de evidenciar a fragilidade do *campus* em relação às ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

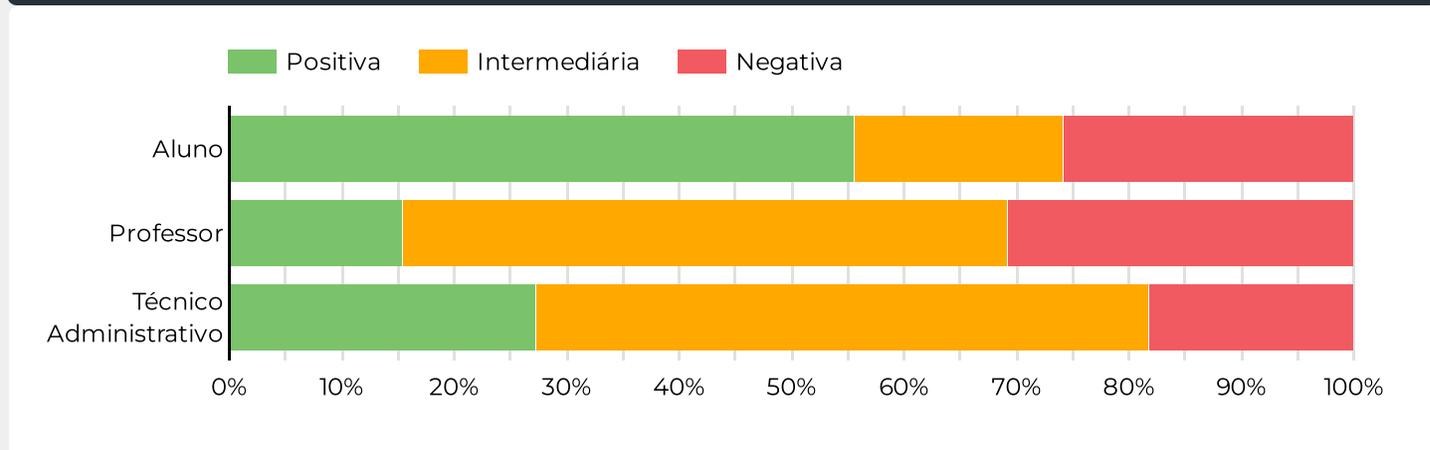
O gráfico 32 demonstra que 25 dos participantes (21,55%) emitiram respostas neutras. Este nível de respostas neutras pode levar à conclusão de que as ações previstas nesse indicador estão insuficientes, seja por falta de divulgação ou até por não existirem no *campus*.

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PAP011



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 33 - Satisfação com ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

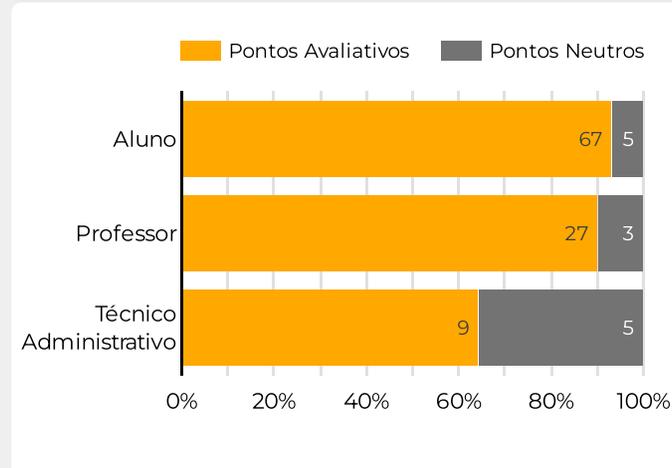
Parcerias institucionais para oferta de estágios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação relativamente satisfatória para os alunos e técnicos administrativos, com respectivos percentuais de respostas positivas: 61,19% e 66,67%. Em nível inferior, 37,04% dos docentes entendem que as parcerias institucionais para oferta de estágios ocorrem de forma adequada.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

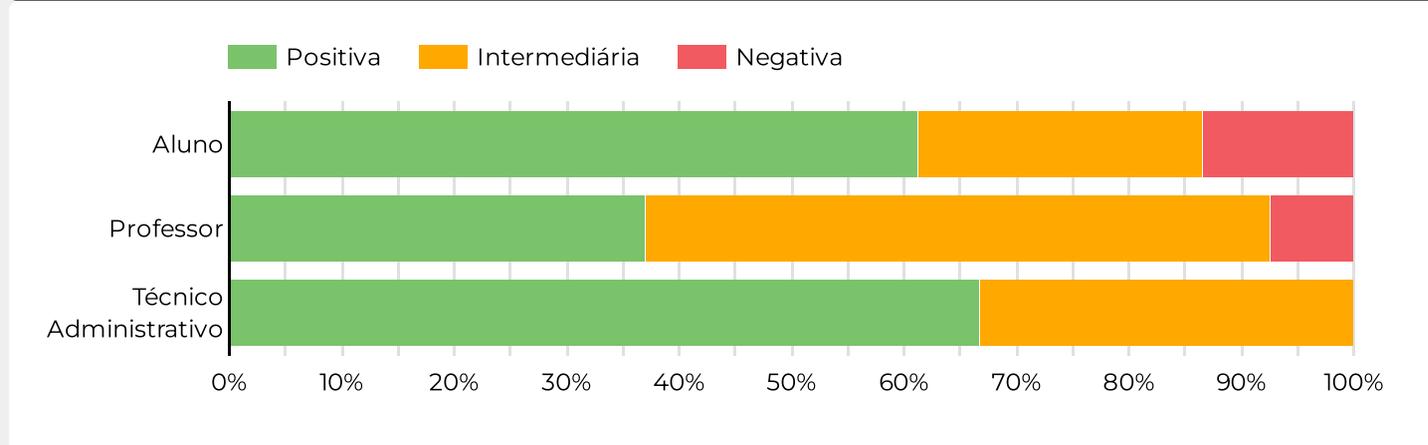
O gráfico 34 demonstra que 13 dos participantes (11,21%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 34 - N° respostas - indicador PAP012



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 35 - Satisfação com parcerias institucionais para oferta de estágios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

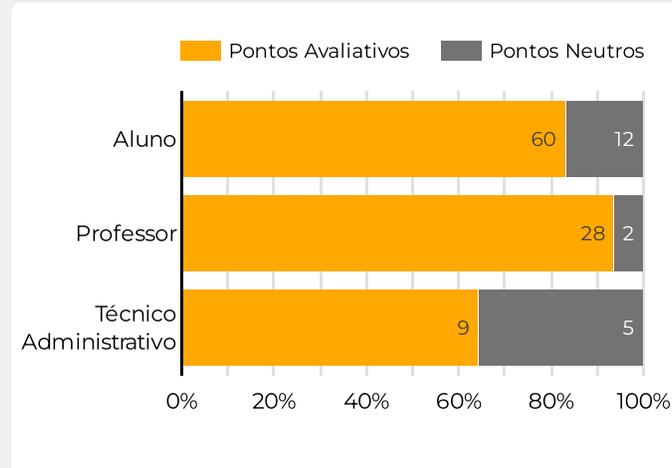
Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu respostas positivas de grande parcela dos técnicos administrativos, com 88,89% dos respondentes. Esta também foi a resposta de 63,33% dos alunos, no entanto, apenas 32,14% consideram que uso de novas tecnologias ocorre efetivamente nas atividades acadêmicas do *campus*.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

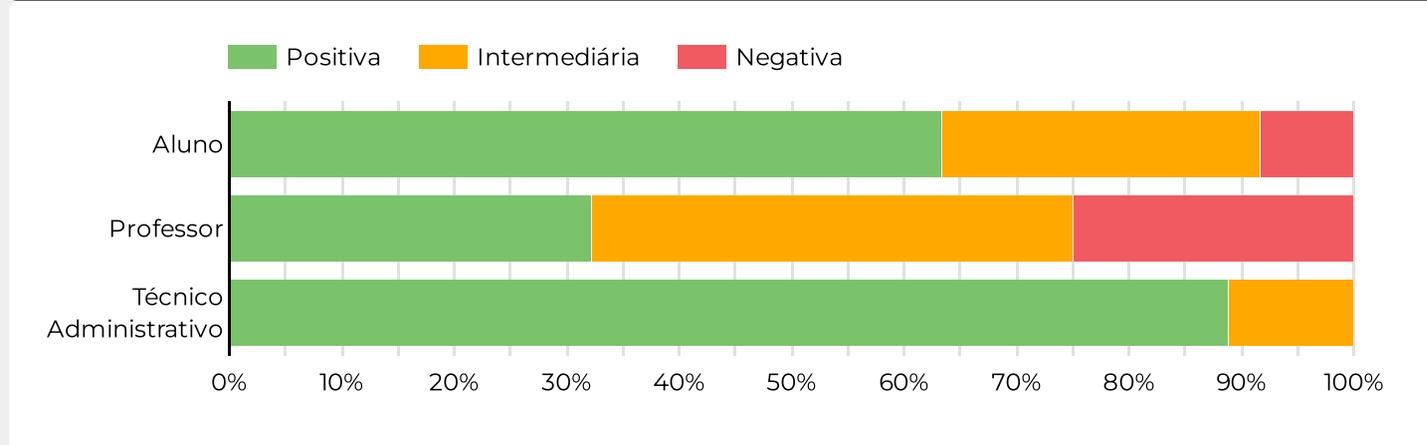
O gráfico 36 demonstra que 19 dos participantes (16,38%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PAP013



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 37 - Satisfação com o uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG.

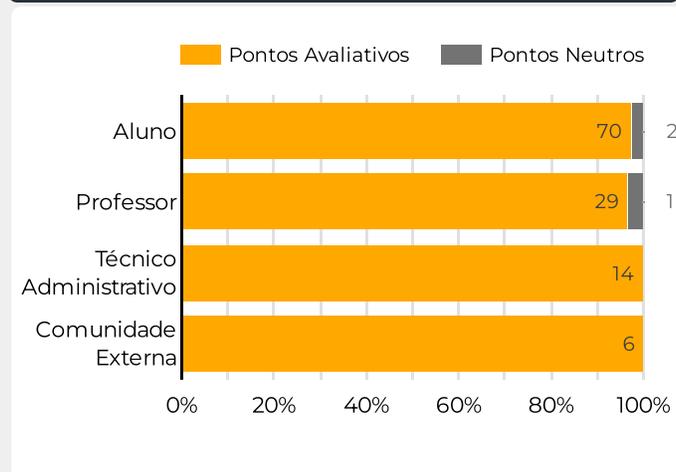
Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/e-mail

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu respostas positivas de 74,29% dos alunos e 92,86% dos técnicos administrativos. Em nível inferior, encontram as respostas dos professores e comunidade externa, com respectivas parcelas de 44,83% e 50% de respostas positivas

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação. É importante ressaltar que, com média de 68,07% de respostas positivas, este indicador está próximo de ser considerado satisfatório.

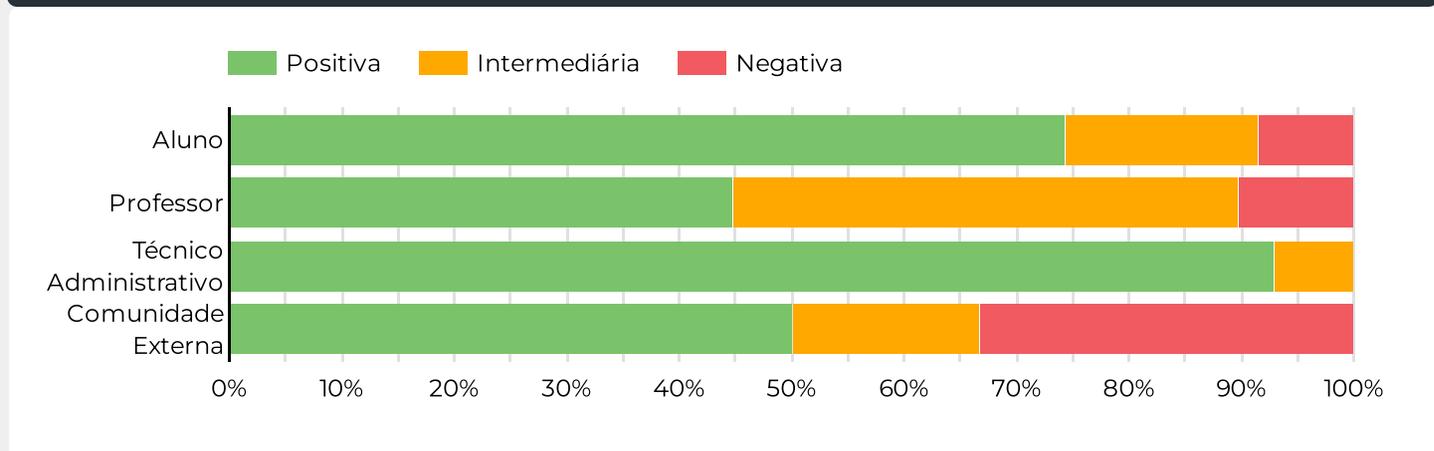
O gráfico 38 demonstra que 3 dos participantes (2,68%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 38 - Nº respostas - indicador PAC001



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 39 - Satisfação com os canais de comunicação de relacionamento



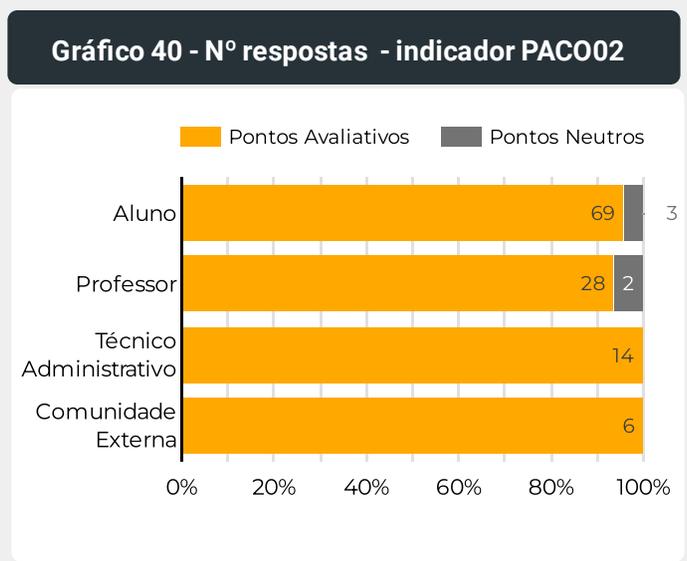
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz

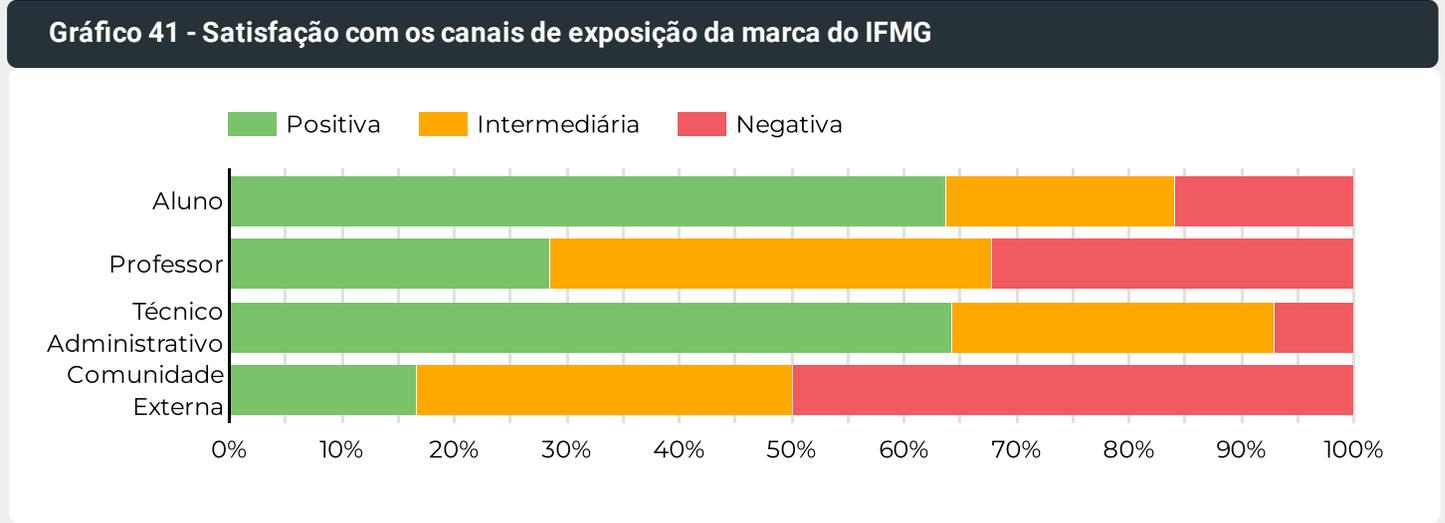
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu respostas positivas de apenas 28,57% dos docentes e 16,67% da comunidade externa, da qual 50% avaliou negativamente, revelando uma fragilidade do *campus*. Os alunos e técnicos administrativos responderam com nível maior de positividade, com respectivos 63,77% e 64,29% dos respondentes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 40 demonstra que 5 dos participantes (4,10%) emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

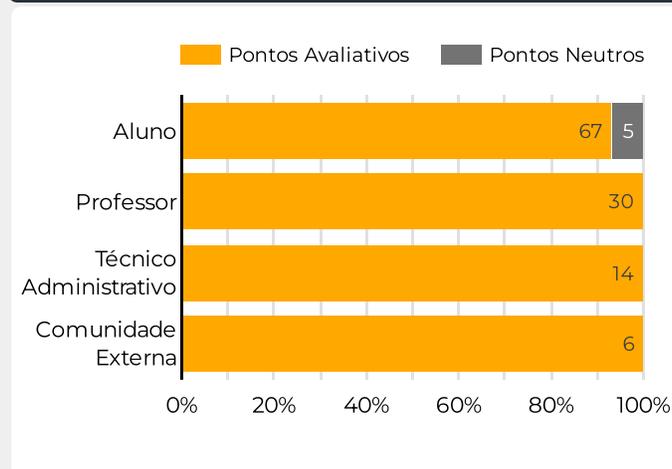
Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu uma avaliação satisfatória para os técnicos administrativos, com 71,43% de respostas positivas. Uma parcela razoável de alunos, 58,21%, respondeu da mesma forma. No entanto, em nível inferior, apenas 26,67% dos professores e 16,67% da comunidade externa consideraram o indicador positivo. É importante destacar que 50% da comunidade externa respondeu negativamente, como "ruim " ou "péssimo".

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

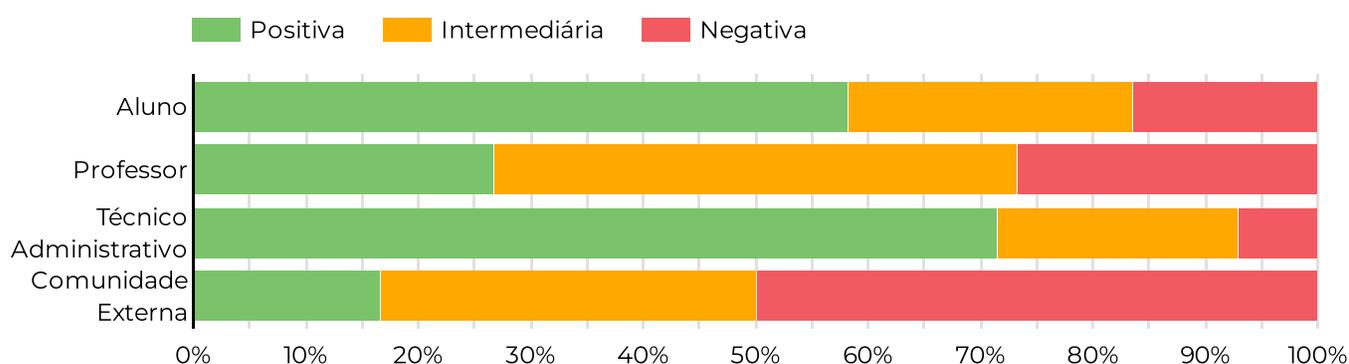
O gráfico 42 demonstra que 5 dos participantes (4,10%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 42 - Nº respostas - indicador PAC003



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 43 - Satisfação com os canais de divulgação de informação



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

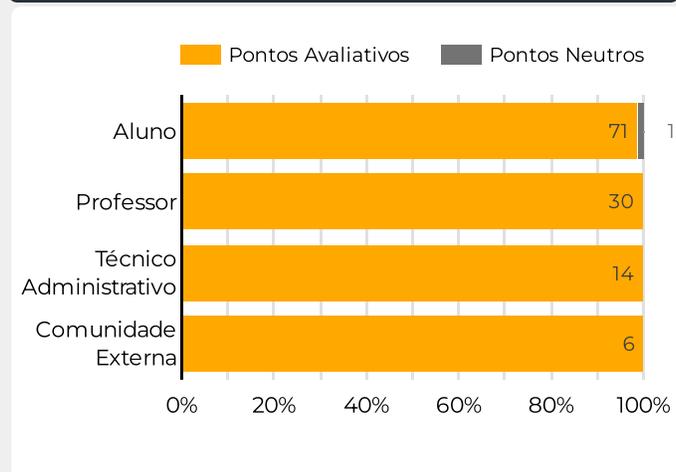
Informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu respostas positivas de 78,57% dos técnicos administrativos e 61,97% dos alunos. No entanto, apenas 40% dos docentes e 33,33% da comunidade externa considera que as informações entregues aos usuários da instituição é completa, clara e ágil.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

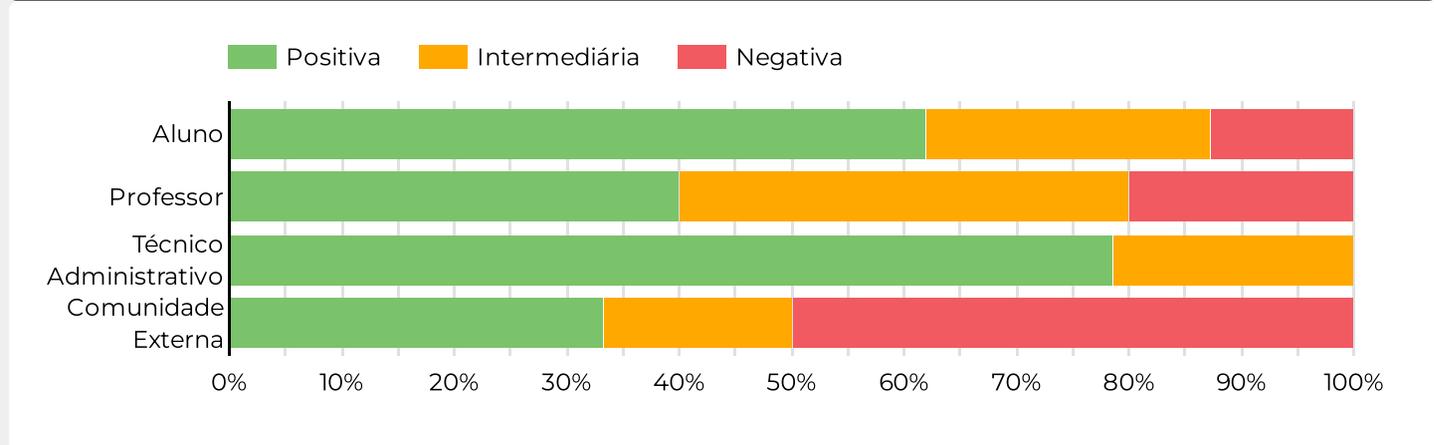
O gráfico 44 demonstra que 1 participante (0,82%) emitiu resposta neutra.

Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PAC004



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 45 - Satisfação com a informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

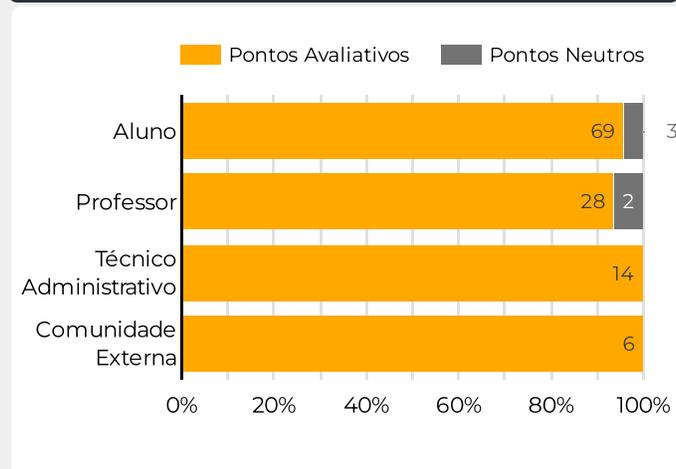
Divulgação do vestibular e processos seletivos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu respostas positivas de 71,01% dos alunos e 64,29% dos técnicos administrativos. Novamente, as piores avaliações se referem ao segmento docente e comunidade externa, com com respectivas parcelas de 39,29% e 50% de respostas positivas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

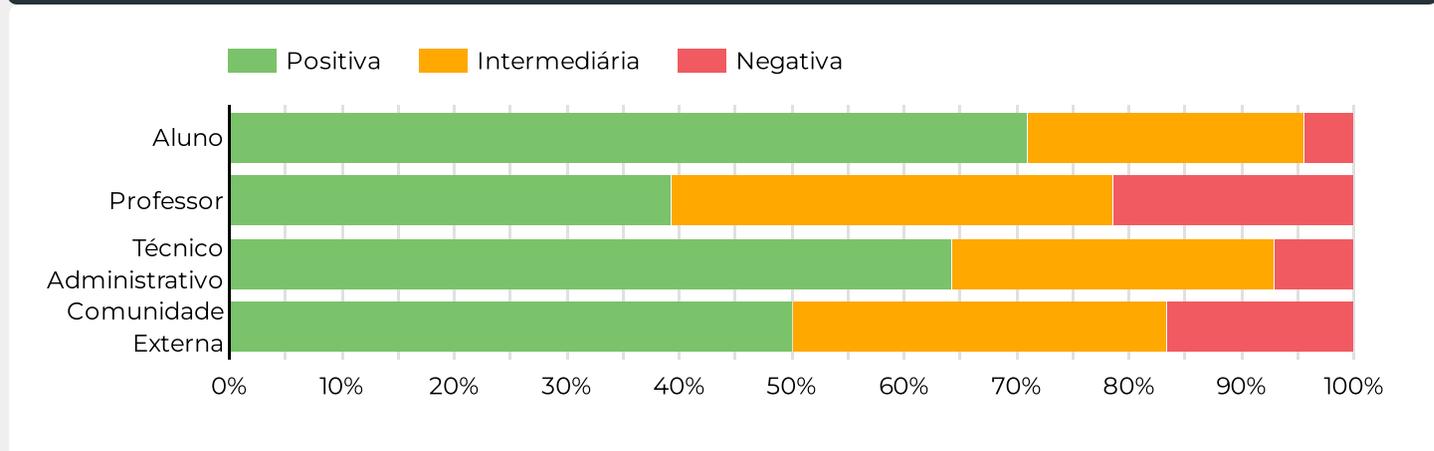
O gráfico 46 demonstra que 5 dos participantes (4,10%) emitiram respostas neutras.

Gráfico 46 - N° respostas - indicador PAC005



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 47 - Satisfação com a divulgação do vestibular e processos seletivos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

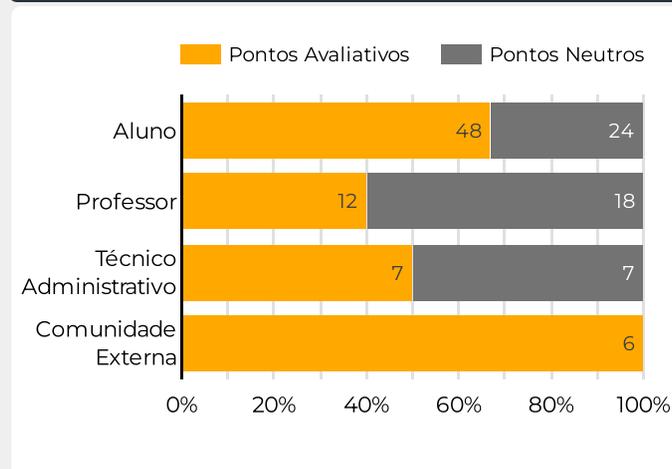
Atuação da Ouvidoria

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa. Considerando que apenas 16,67% dos docentes e comunidade externa responderam de forma positiva quando foram questionados sobre a atuação da ouvidoria, este é um ponto de fragilidade para o *campus*. Esta constatação é agravada pelo fato de 66,67% da comunidade externa avaliar o indicador com "ruim" ou "péssimo". Em contrapartida, alunos e técnicos administrativos responderam de forma mais satisfatória, com respectivas parcelas de 62,5% e 85,71% de positividade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

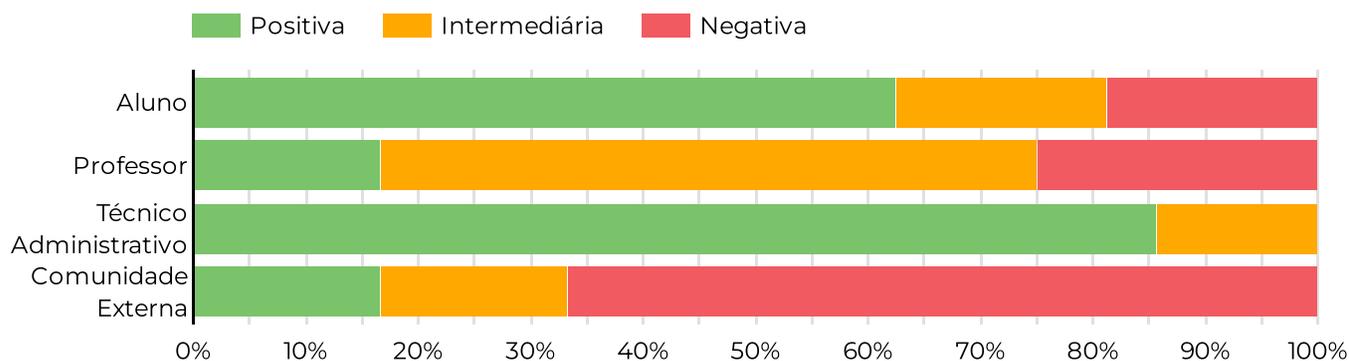
O gráfico 48 demonstra que 49 dos participantes (40,16%) emitiram respostas neutras, evidenciando a necessidade de melhorar a divulgação e/ou execução das ações da ouvidoria.

Gráfico 48 - N° respostas - indicador PAC006



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 49 - Satisfação com a atuação da Ouvidoria



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

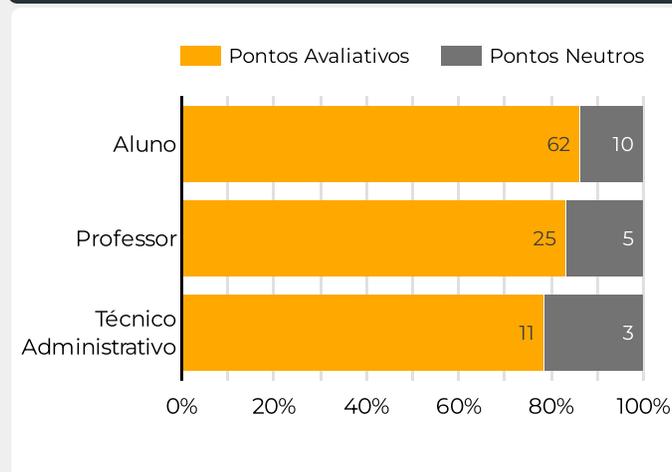
Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação, etc.)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva para 72,73% dos técnicos administrativos. Em nível inferior, 51,61% dos alunos e apenas 32% dos docentes responderam da mesma forma, evidenciando que os serviços de apoio, oferecidos pelo *campus* aos alunos em situação de vulnerabilidade, são insuficientes.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas, conforme escala indicativa de ação.

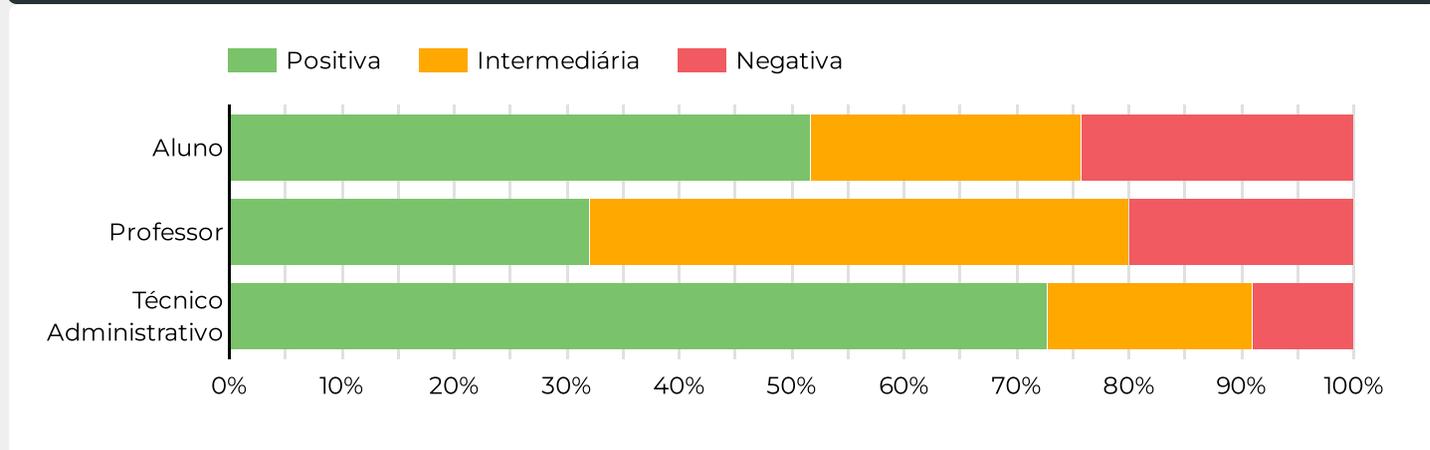
O gráfico 50 demonstra que 18 dos participantes (15,52%) emitiram respostas neutras. Este nível de neutralidade indica a inexistência ou falta de conhecimento das ações realizadas pelo campus para apoio dos alunos em situação de vulnerabilidade.

Gráfico 50 - N° respostas - indicador PAPD01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 51 - Satisfação com os serviços de apoio ao aluno em situação de vulnerabilidade



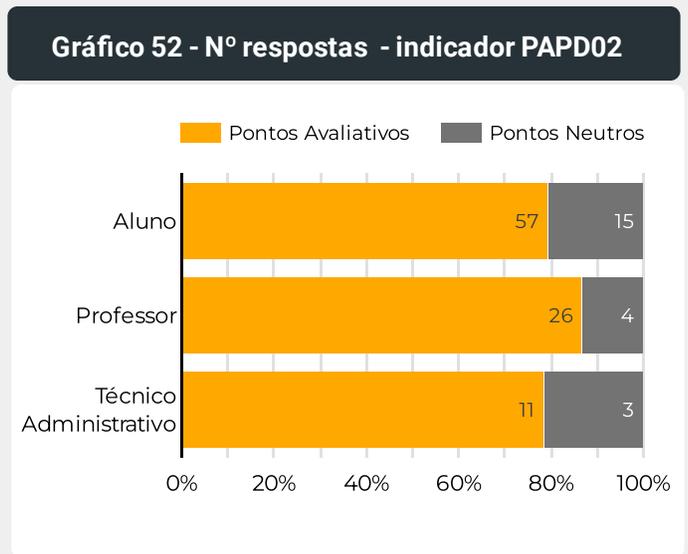
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)

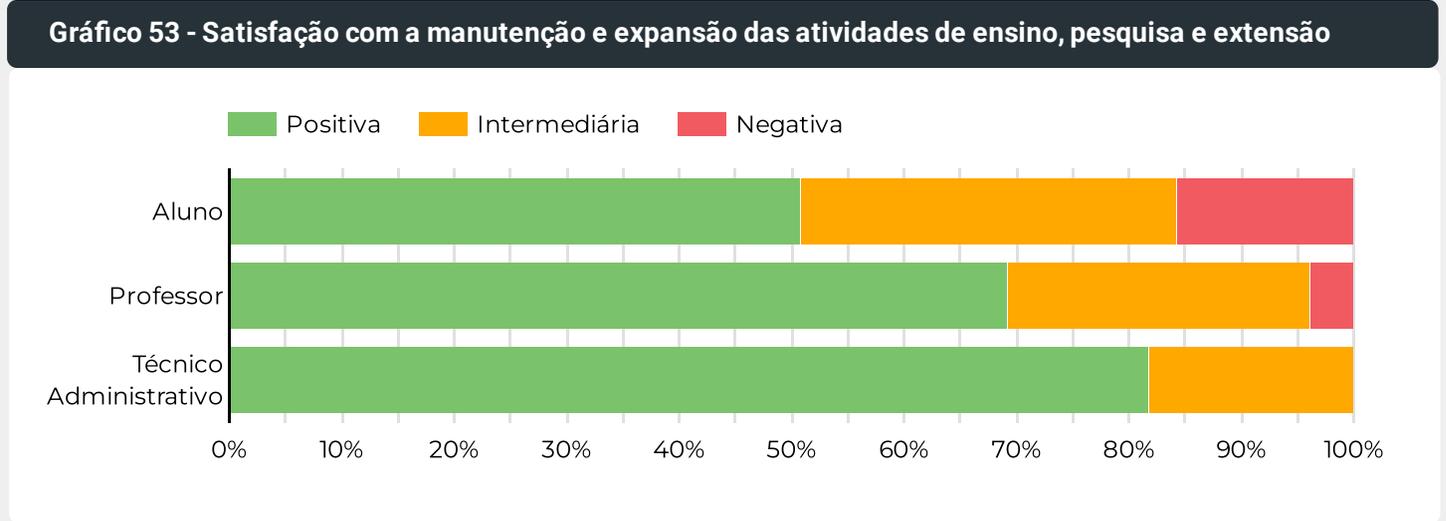
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação consideravelmente satisfatória para os docentes e técnicos administrativos, com respectivas parcelas de 69,23% e 81,82% de positividade. Os alunos responderam de forma menos satisfatória, com 50,88% de respostas positivas.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 52 demonstra que 22 dos participantes (18,97%) emitiram respostas neutras, representando parcela considerável de pessoas que desconhecem as ações de cunho social, psicológico, pedagógico, etc., que são desenvolvidas pela instituição para apoio aos alunos.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

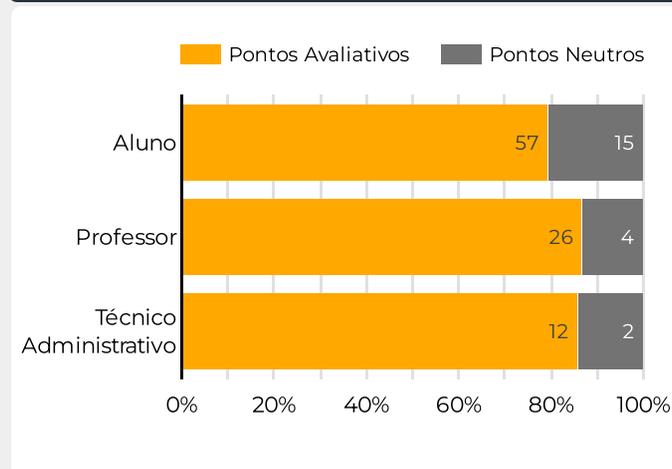
Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu respostas positivas de apenas 38,46% dos docentes. As respostas dos alunos e técnicos administrativos foram mais satisfatórias, com respectivas parcelas de 57,89% e 66,67% de positividade. Como nenhum segmento apresentou níveis de respostas positivas acima de 70%, este indicador demonstra fragilidade do *campus*.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

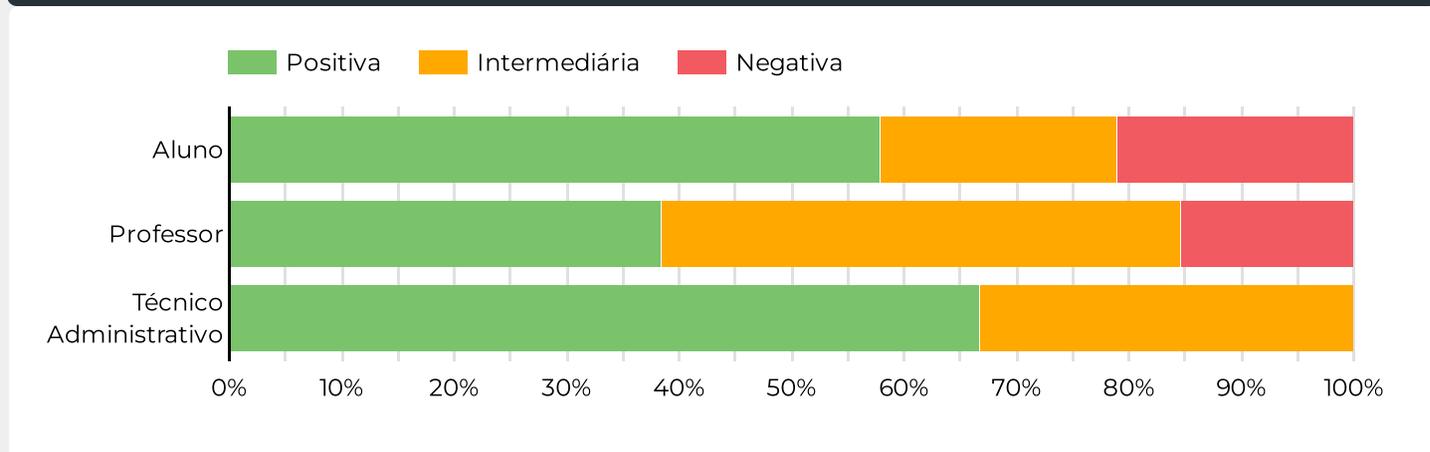
O gráfico 54 demonstra que 21 dos participantes (18,10%) emitiram respostas neutras, revelando novamente a falta de conhecimento ou inexistência dos auxílios financeiros abordados por este indicador.

Gráfico 54 - N° respostas - indicador PAPD03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 55 - Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

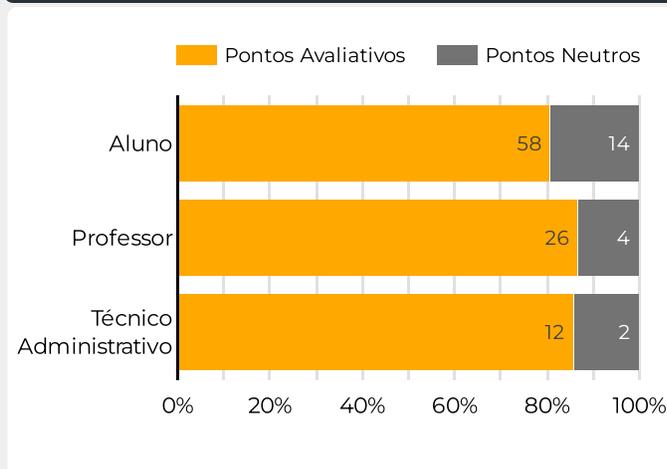
Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu respostas positivas de 83,33% dos técnicos administrativos. Em nível ligeiramente inferior, 65,52% dos alunos e 69,23% dos docentes responderam da mesma forma, sendo o indicador relativamente satisfatório com média de 68,75% de positividade.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

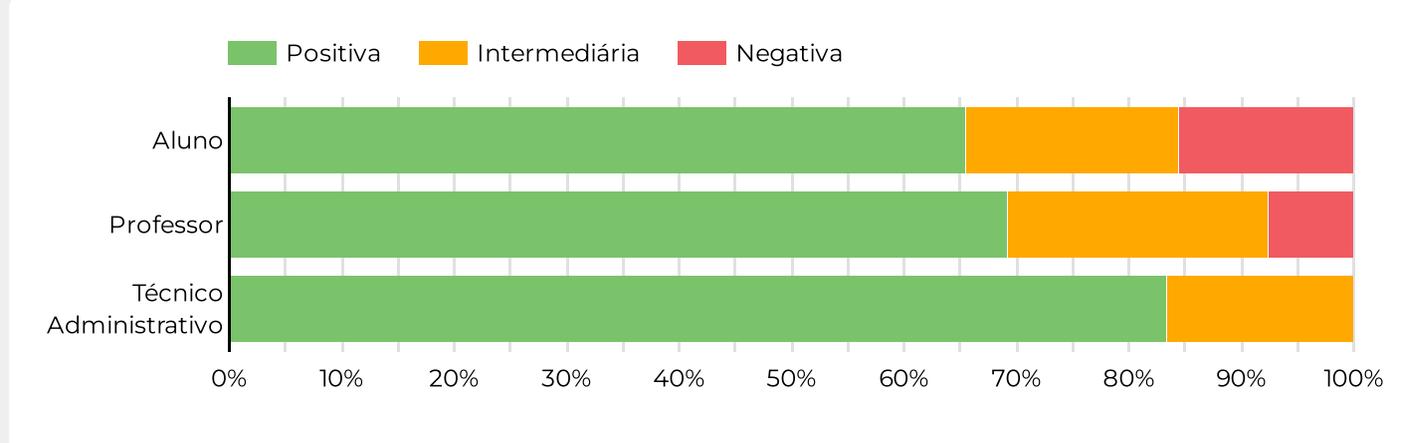
O gráfico 56 demonstra que 20 dos participantes (17,24%) emitiram respostas neutras. Esta porcentagem alta demonstra a falta de conhecimento no item.

Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PAPD04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 57 - Satisfação com a Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

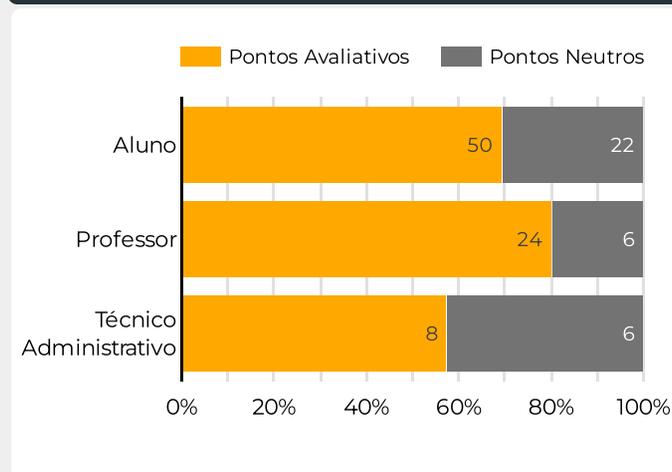
Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação inferior a 70% de positividade para todos os segmentos, demonstrando a necessidade de realizar ações relacionadas à organização de grêmios e centros acadêmicos. Especificamente, 29,17% dos docentes, 50% dos técnicos administrativos e 62% dos alunos responderam de forma positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

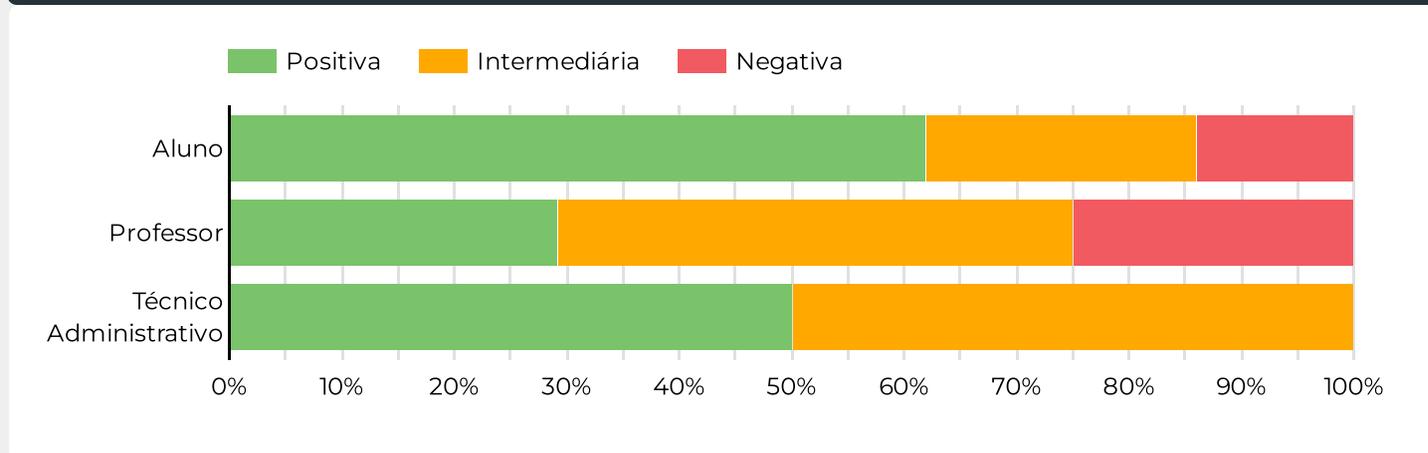
O gráfico 58 demonstra que 34 dos participantes (29,31%) emitiram respostas neutras. Este é o item com maior parcela de neutralidade para o eixo de políticas acadêmicas, sendo necessário realizar uma investigação mais aprofundada sobre o assunto.

Gráfico 58 - N° respostas - indicador PAPD05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 59 - Satisfação com a implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

4.2 - EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Neste eixo está inserida a Dimensão 7, intitulada “Infraestrutura Física”, que visa à avaliação da infraestrutura física da instituição, com destaque para as condições de:

- salas de aula;
- laboratórios;
- bibliotecas;
- limpeza e conservação dos espaços;
- serviços de TI;

- acessibilidade;
- espaço de trabalho para servidores técnicos administrativos e docentes.

A tabela 5 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para esse eixo.

Tabela 5 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	73%	20%	7%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	71%	19%	10%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	57,14%	32,65%	10,2%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	56,76%	29,73%	13,51%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	78,95%	16,84%	4,21%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	69,79%	23,96%	6,25%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	72,04%	23,66%	4,3%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	64,58%	25%	10,42%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	63,92%	27,84%	8,25%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	61,29%	21,51%	17,2%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

(Continua)

Tabela 5 - Avaliação Eixo 5 - Infraestrutura

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	67,74%	21,51%	10,75%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	53,68%	29,47%	16,84%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	84,96%	11,5%	3,54%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	68,42%	21,93%	9,65%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	74,42%	12,79%	12,79%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	60,61%	21,21%	18,18%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	64,91%	21,93%	13,16%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	62,61%	26,09%	11,3%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	75,96%	18,27%	5,77%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	61,36%	27,27%	11,36%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	70,45%	22,73%	6,82%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	23,33%	43,33%	33,33%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	26,67%	46,67%	26,67%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	33,33%	46,67%	20%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	11,11%	33,33%	55,56%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	42,86%	39,29%	17,86%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

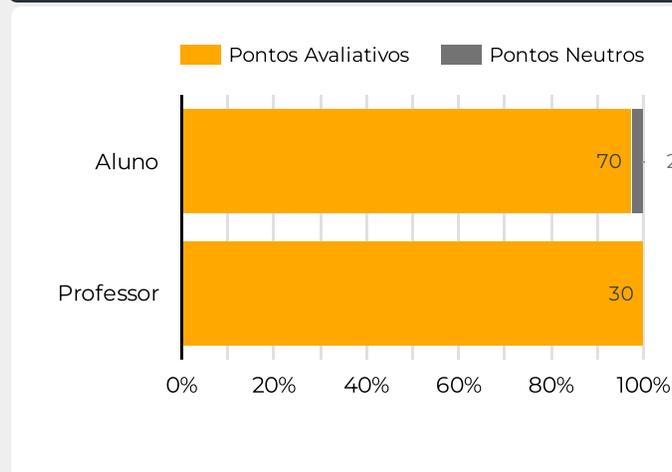
Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, a avaliação positiva foi de 77,14%, enquanto a dos professores foi de 63,33%.

Portanto, algumas ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas e desenvolvidas conforme escala indicativa de ação, uma vez que alunos e professores divergiram na avaliação.

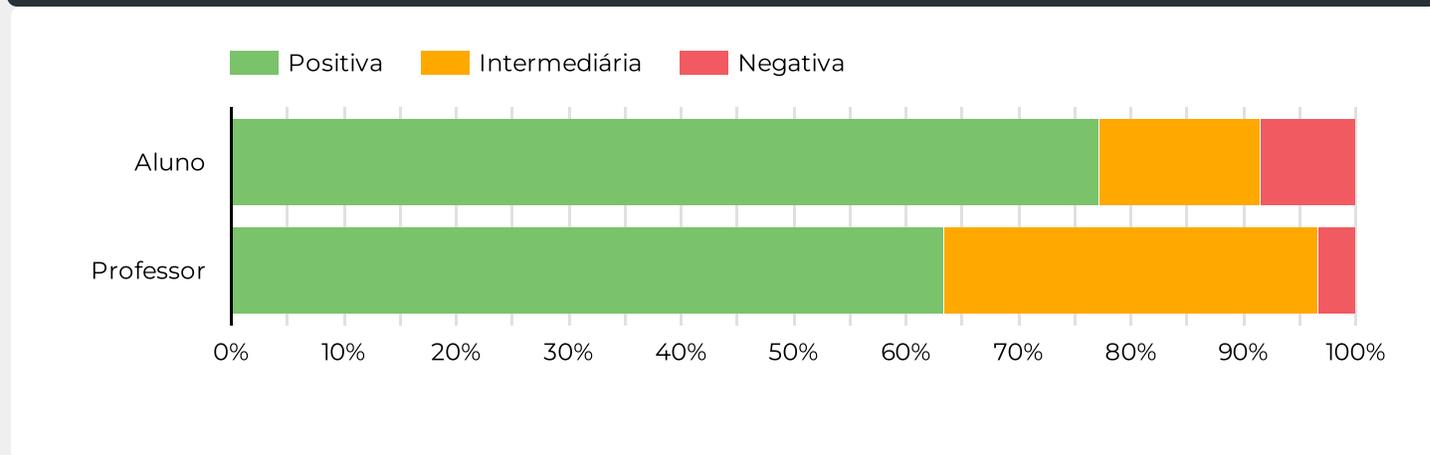
O gráfico 60 demonstra que 2 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador INFR01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 61 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



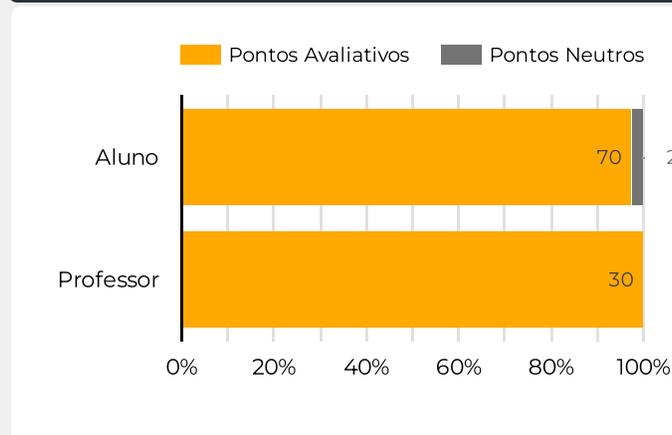
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, obteve-se 75,71% de avaliação positiva, enquanto dos docentes foi de 60%. Assim como no indicador anterior, existem pontos que devem ser mantidos e outros desenvolvidos conforme escala indicativa de ação.

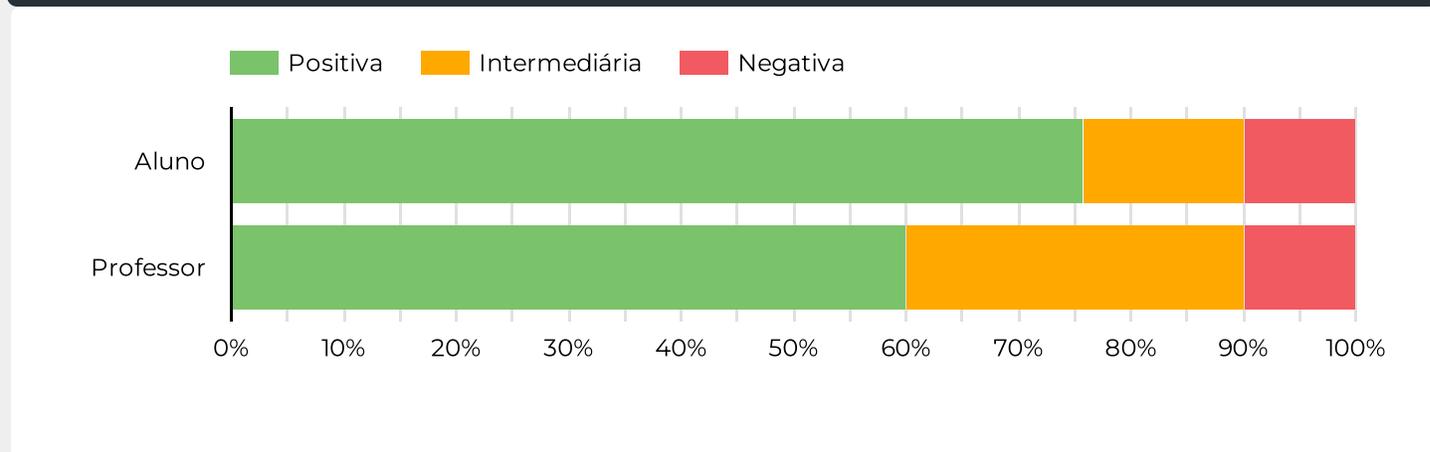
O gráfico 62 demonstra que 2 dos respondentes emitiram respostas neutras.

Gráfico 62 - N° respostas - indicador INFR02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 63 - Satisfação com as salas de aula quanto ao atendimento às necessidades institucionais e dos cursos



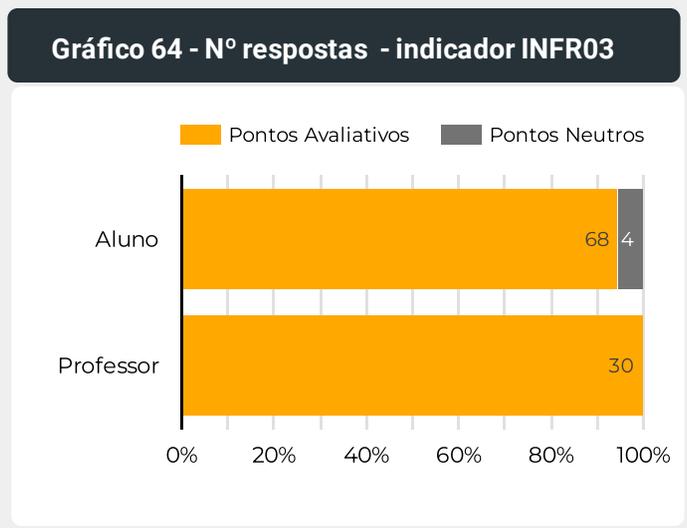
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, foram 60,29% de avaliação positiva e para os docentes apenas 50%.

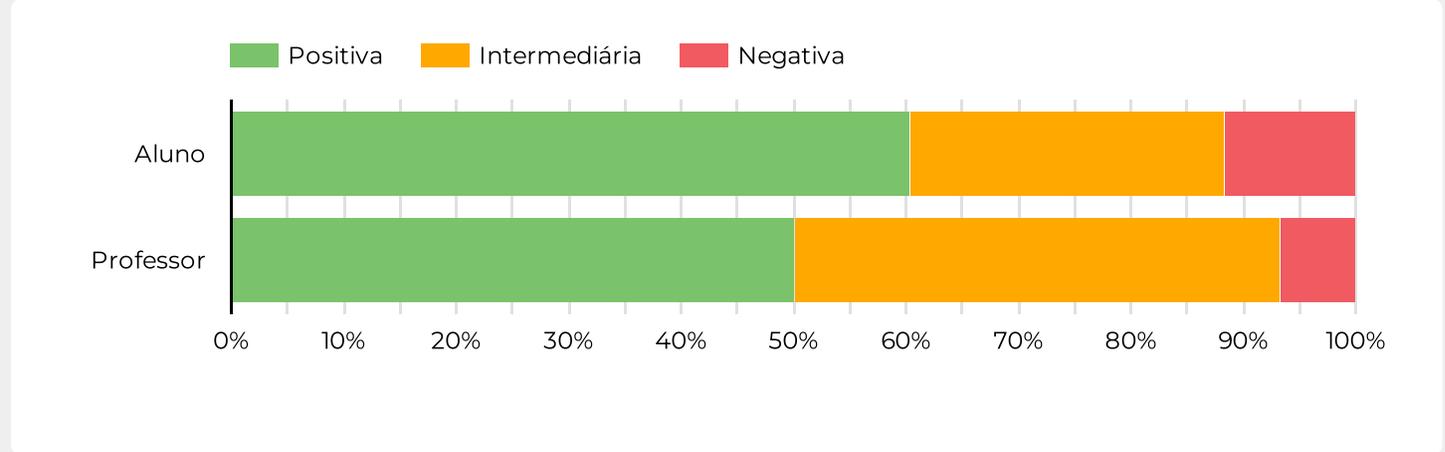
Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 64 demonstra que 4 dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 65 - Satisfação com as salas de aula quanto à flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem



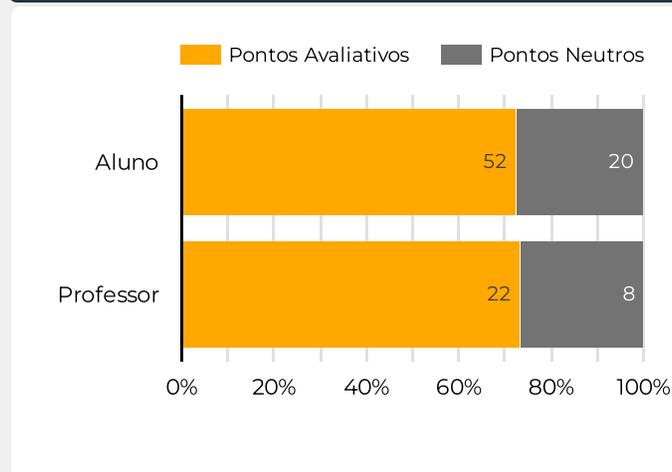
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento alunos, obteve-se 65,38% de avaliação positiva, enquanto no segmento dos professores foram apenas 36,36%, sugerindo ações corretivas imediatas por parte dos docentes.

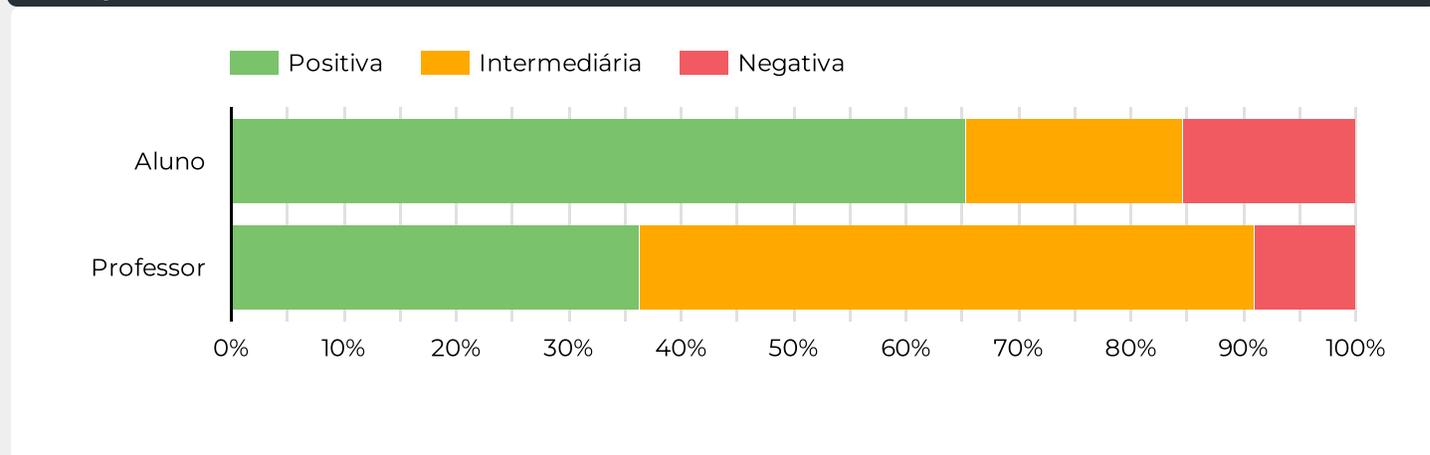
O gráfico 66 demonstra que 28 participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 66 - Nº respostas - indicador INFR04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 67 - Satisfação com as salas de aula quanto à presença de outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa



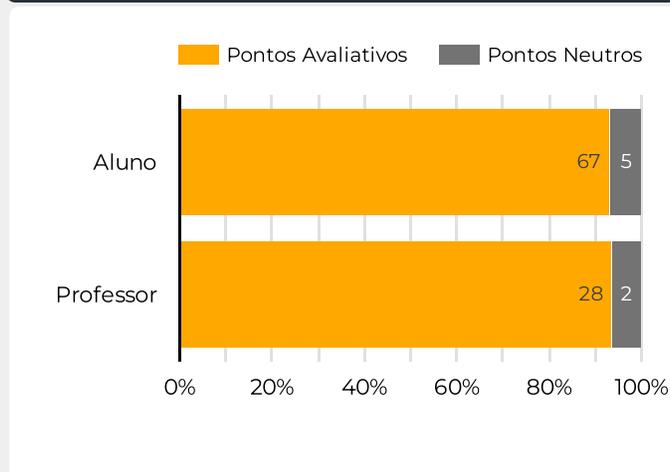
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que tanto para o segmento dos alunos (82,09%) quanto para o seguimento dos professores (71,43%), obteve-se avaliação positiva superior a 70%, portanto as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

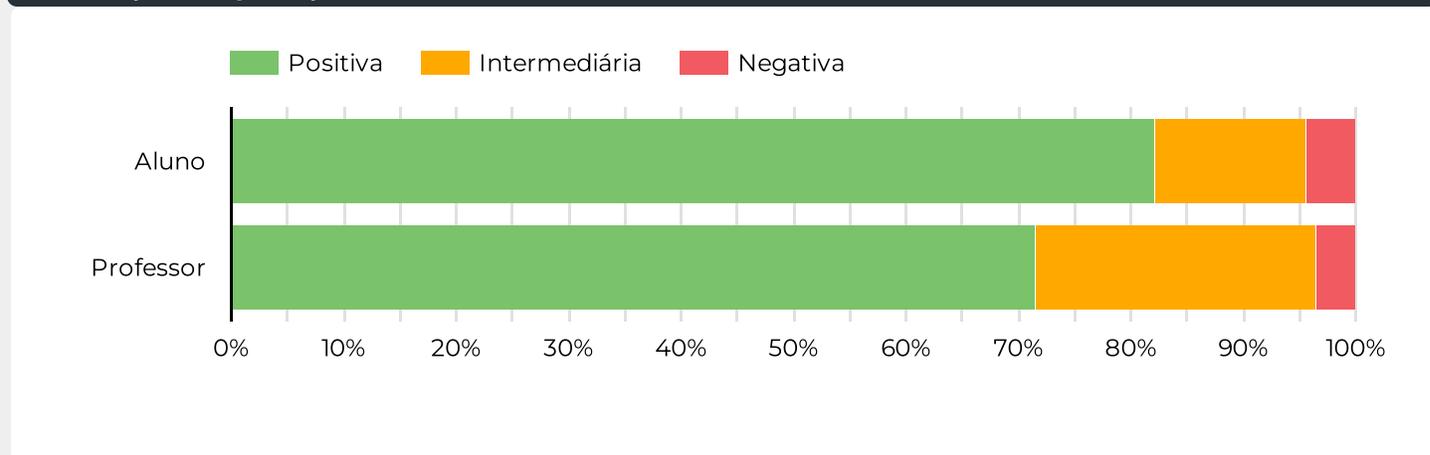
O gráfico 68 demonstra que 7 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 68 - N° respostas - indicador INFR05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 69 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de normas de funcionamento, utilização e segurança



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

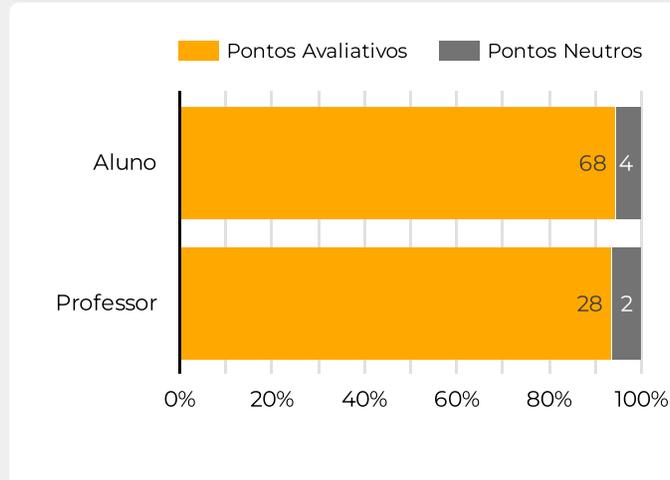
Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, obteve-se 76,47% de avaliação positiva e dos professores 53,57%.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas par os discentes e desenvolvidas para os docentes conforme escala indicativa de ação.

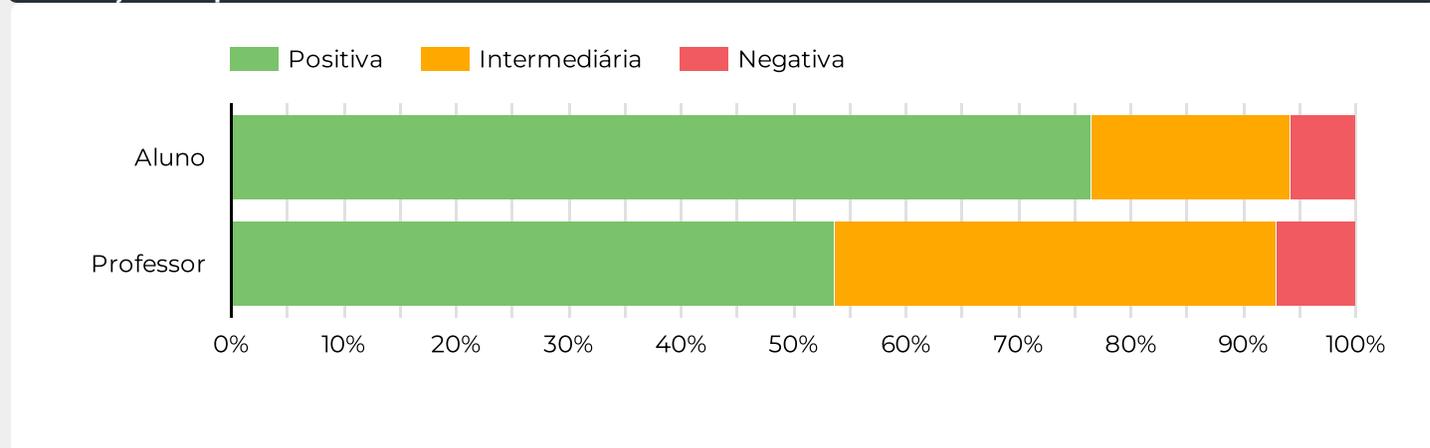
O gráfico 70 demonstra que 6 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 70 - Nº respostas - indicador INFR06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 71 - Satisfação com os laboratórios quanto à presença de conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

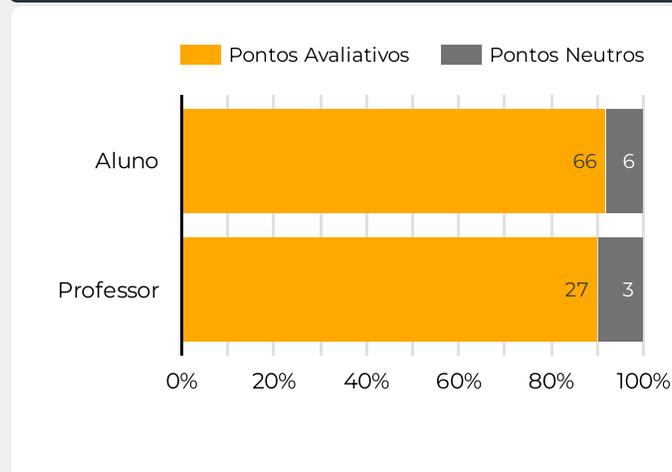
Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento discente obteve-se 74,24% e para o docente 66,67% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para os alunos e desenvolvidas para os professores.

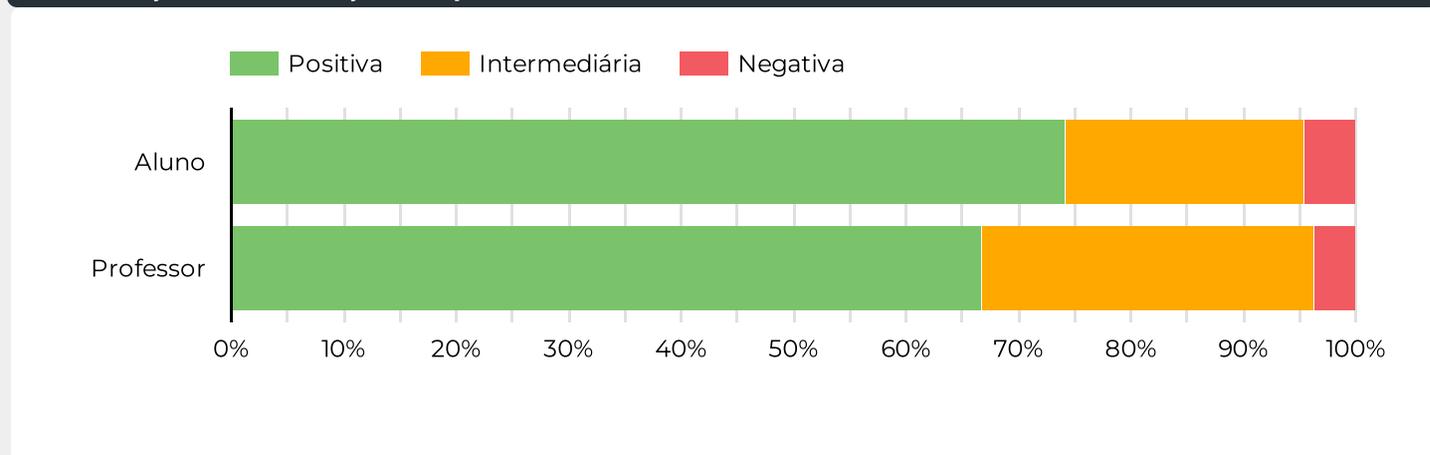
O gráfico 72 demonstra que 9 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 72 - Nº respostas - indicador INFR07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 73 - Satisfação com os laboratórios quanto à disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas

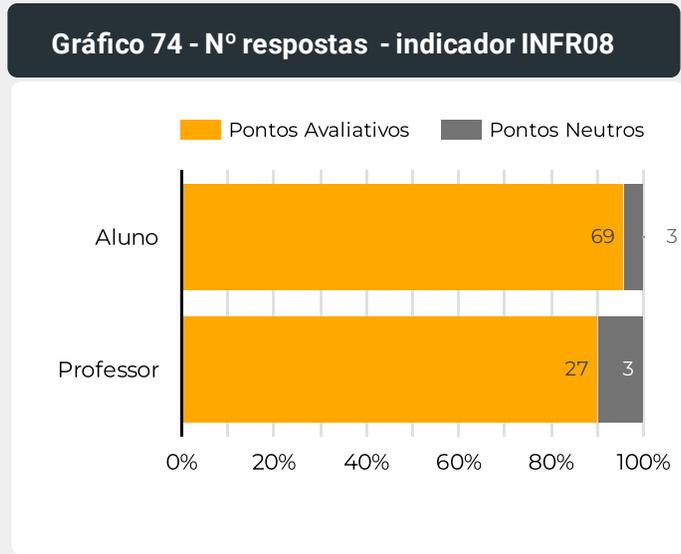


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas

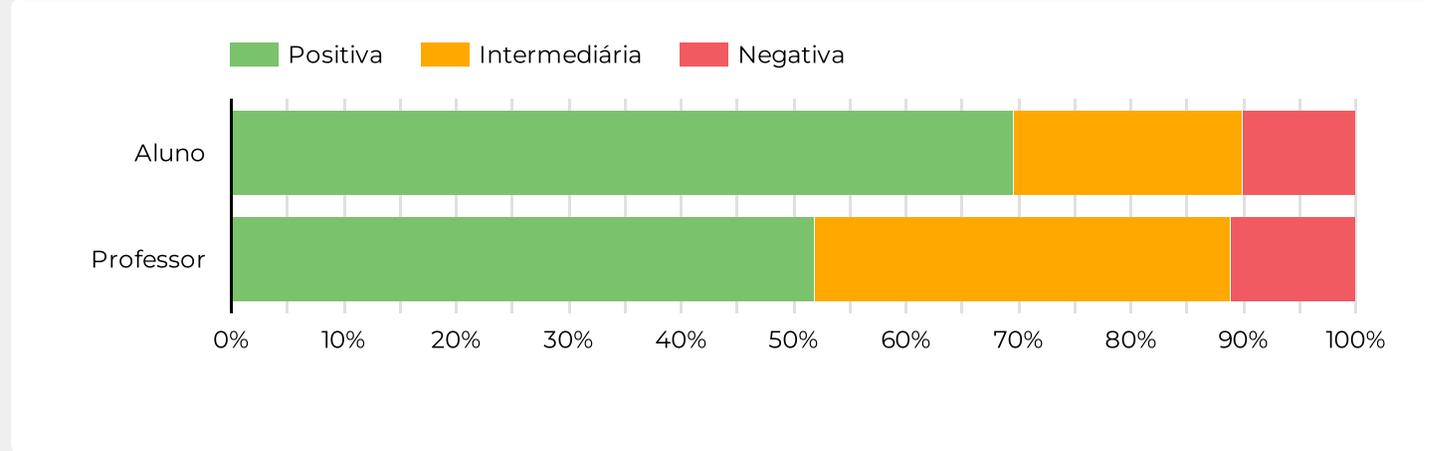
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos (69,57%) e dos professores (51,85%) as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 74 demonstra que 6 dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 75 - Satisfação com os laboratórios quanto à quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

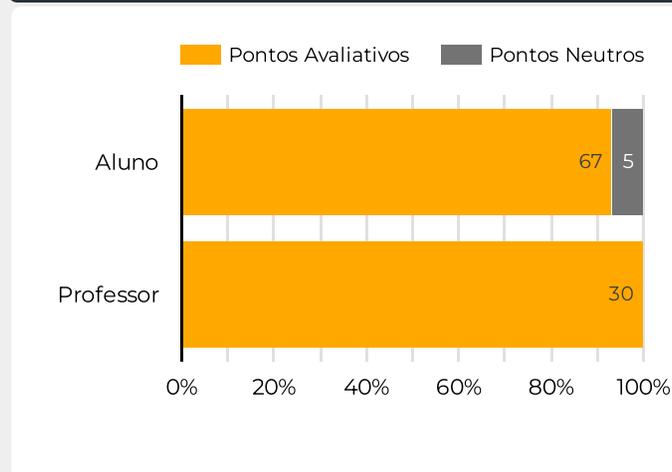
Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária / negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos, obteve-se 71,64% de avaliação positiva, enquanto dos professores apenas 46,67%. Importante ressaltar que os dados coletados explicitam um distanciamento considerável entre os percentuais dos segmentos respondentes que participaram da pesquisa.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para os alunos e corrigidas para os professores.

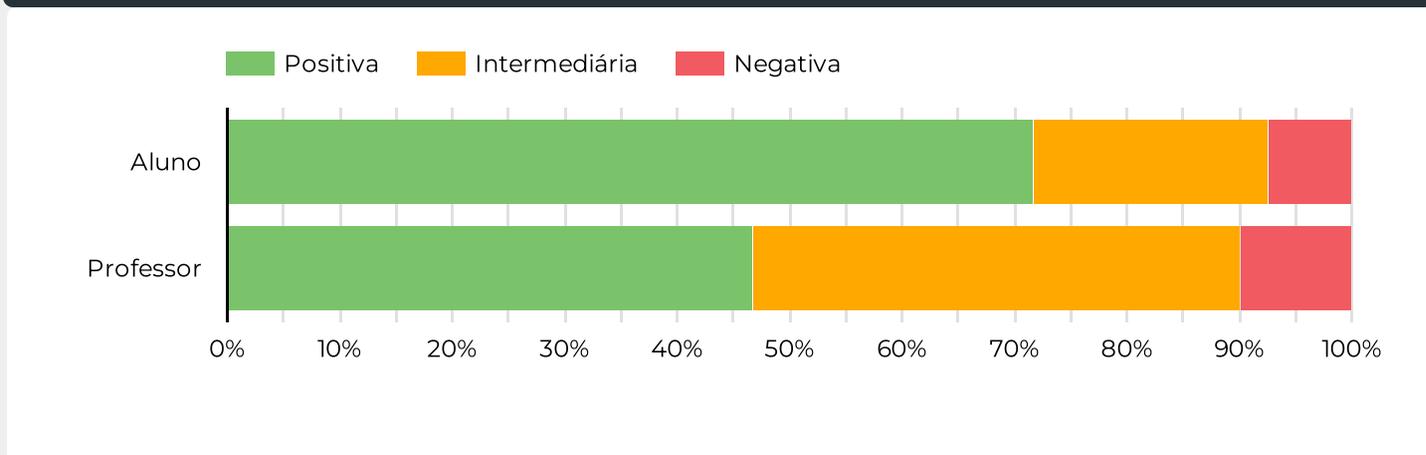
O gráfico 76 demonstra que 5 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 76 - Nº respostas - indicador INFR09



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 77 - Satisfação com a biblioteca quanto ao atendimento das necessidades institucionais e dos cursos

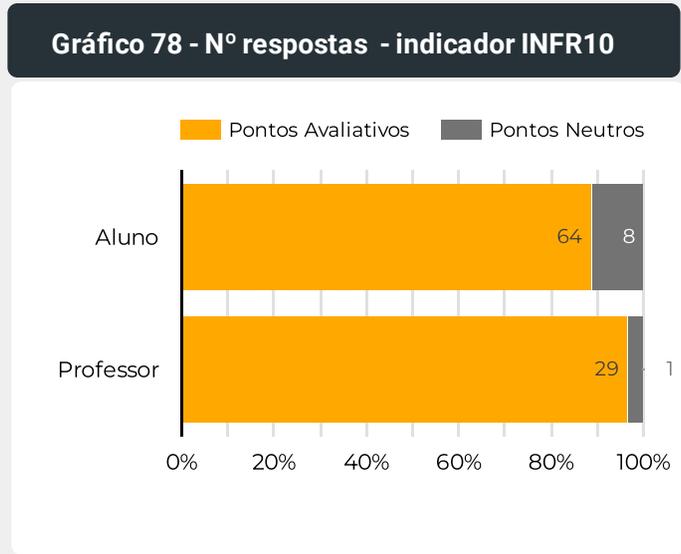


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

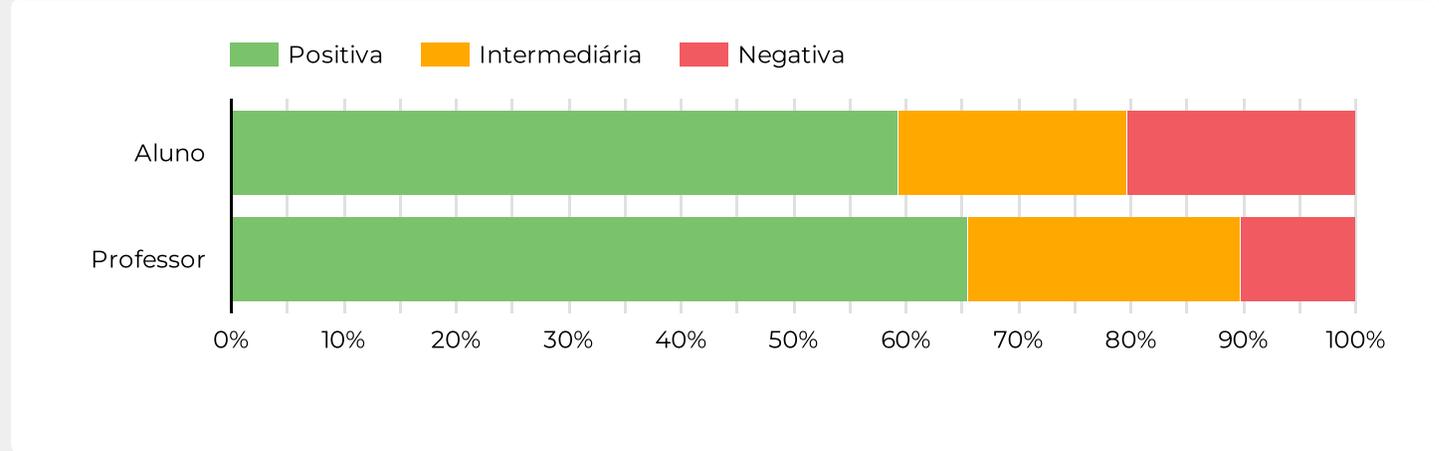
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos obteve-se 59,38% e para os professores 65,52% de avaliação positiva, sugerindo que as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas para ambos.

O gráfico 78 demonstra que 9 dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 79 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação da quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas

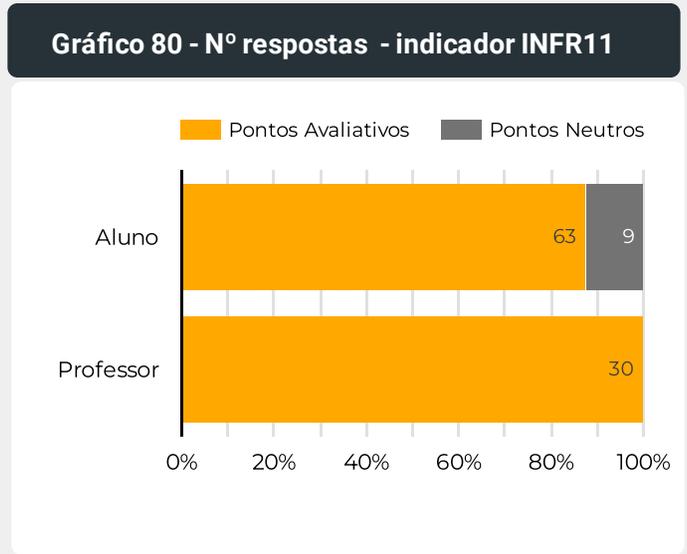


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas

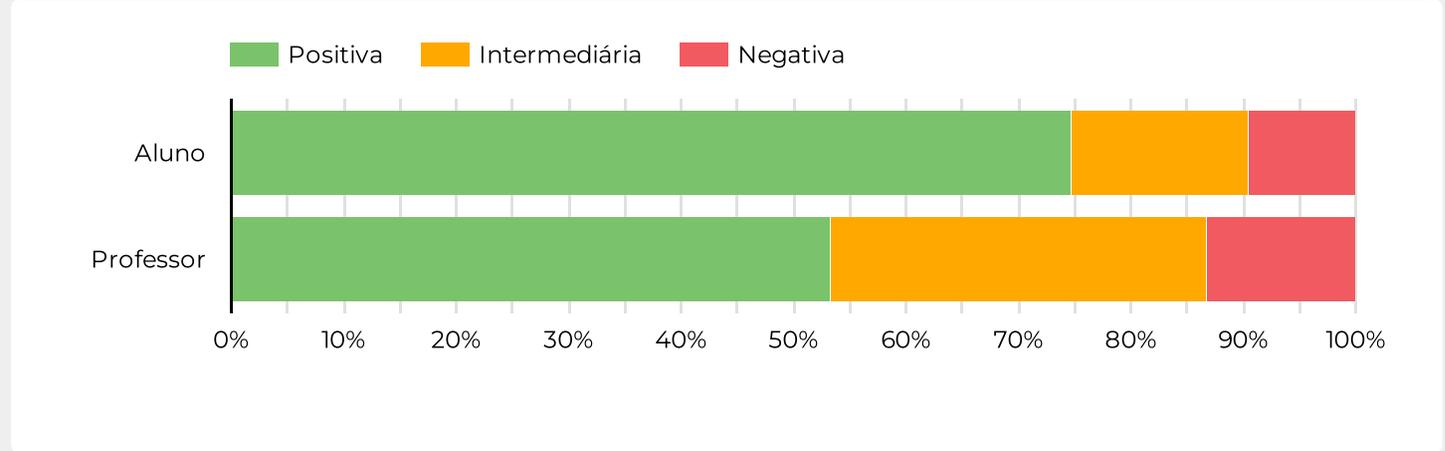
O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos temos 74,6% de avaliação positiva e dos professores 53,33%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para os alunos e desenvolvidas para os professores conforme escala indicativa de ação.

O gráfico 80 demonstra que 9 dos participantes emitiram respostas neutras.



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 81 - Satisfação com a biblioteca quanto ao acervo bibliográfico, considerando a adequação e atualização frente à natureza e conteúdo das disciplinas



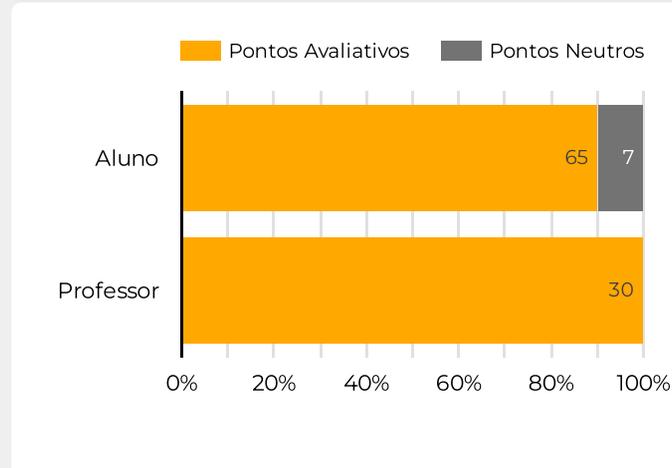
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos e professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos temos 72,31% de avaliação positiva e dos professores um valor muito abaixo, de apenas 13,33%, o que sugere que as ações relacionadas a este indicador devem ser imediatamente corrigidas de acordo com a avaliação feita pelos docentes.

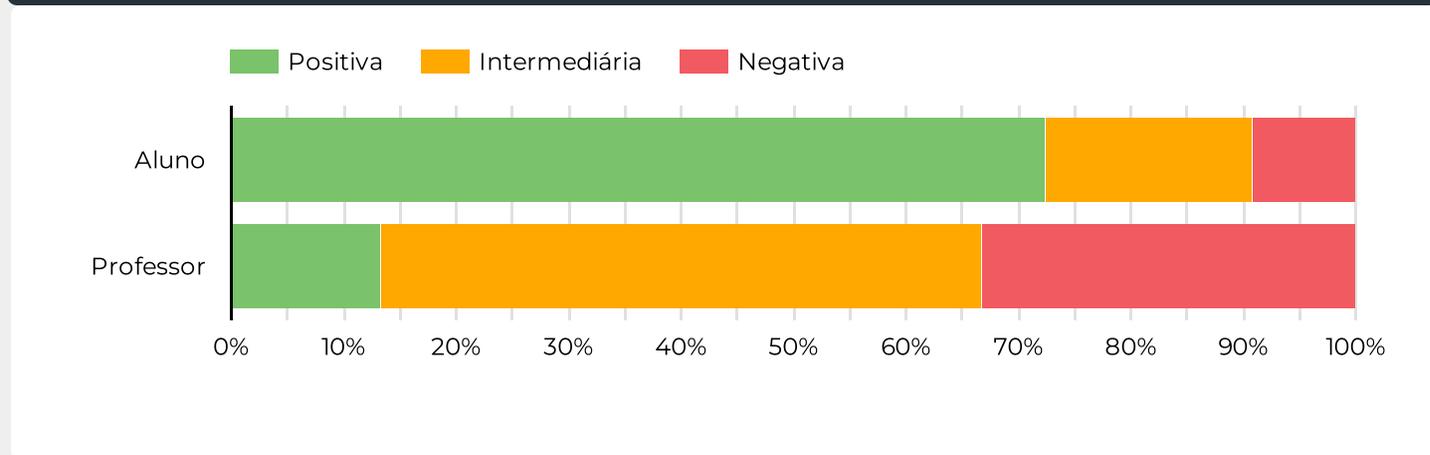
O gráfico 82 demonstra que 7 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 82 - Nº respostas - indicador INFR12



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 83 - Satisfação com a biblioteca quanto à presença de conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

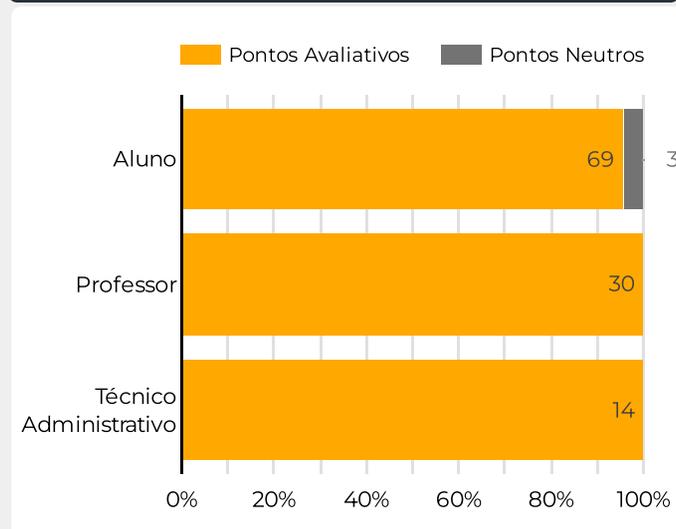
Limpeza e conservação dos espaços:

Banheiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos (84,06%), professores (80%) e técnicos (100%) as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

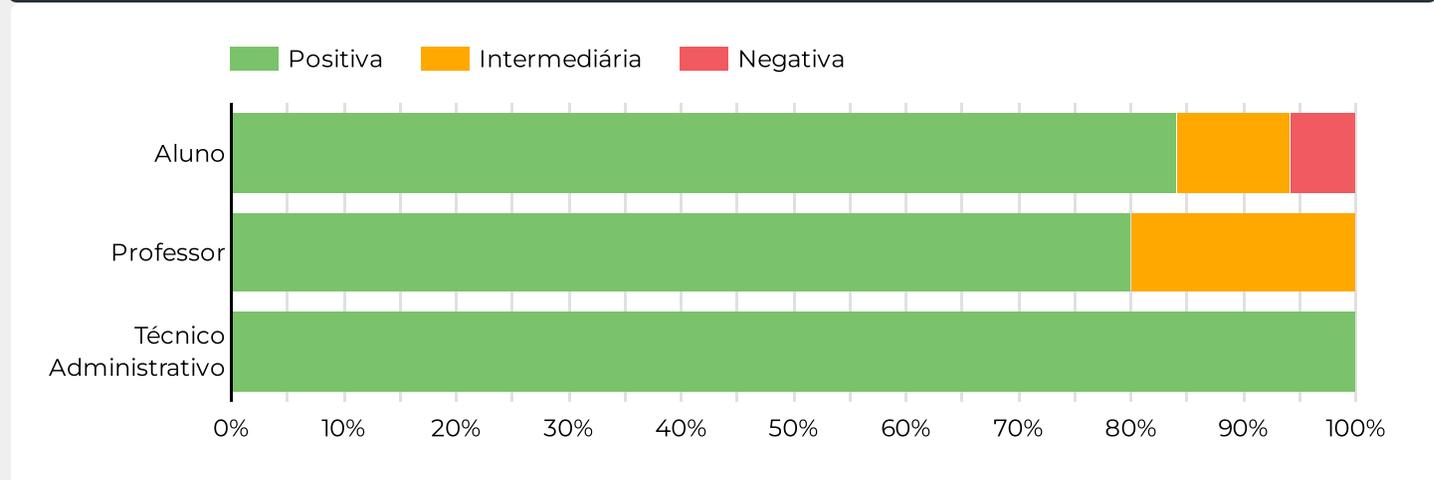
O gráfico 84 demonstra que 3 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 84 - Nº respostas - indicador INFR13



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 85 - Satisfação com a limpeza e conservação dos banheiros



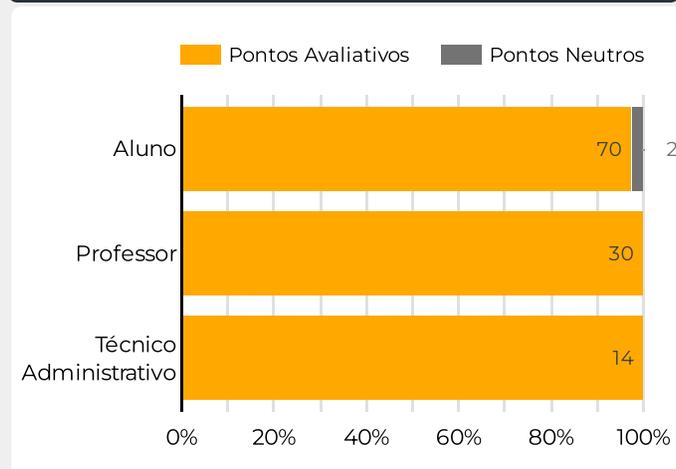
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos temos 71,43%, dos professores 56,67% e dos técnicos 78,57% de avaliação positiva. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para alunos e técnicos e desenvolvidas para os professores conforme escala indicativa de ação.

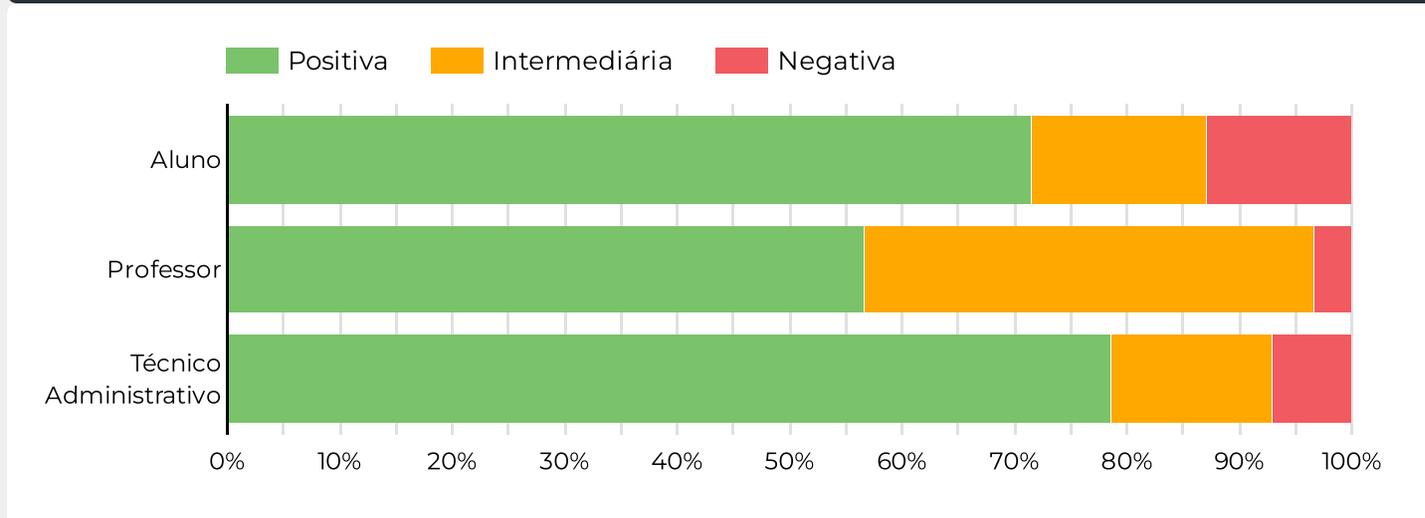
O gráfico 86 demonstra que 2 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 86 - Nº respostas - indicador INFR14



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 87 - Satisfação com a limpeza e conservação das áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

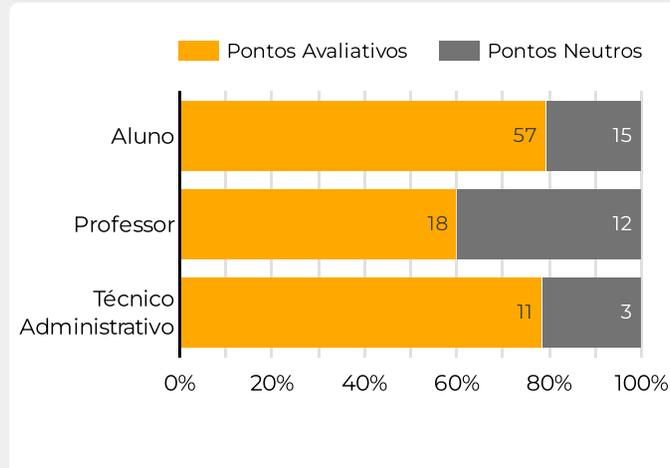
Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos 77,19% para o segmento dos alunos, 72,22% para os professores e 63,64% dos técnicos de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para alunos e professores e desenvolvidas para os técnicos conforme escala indicativa de ação.

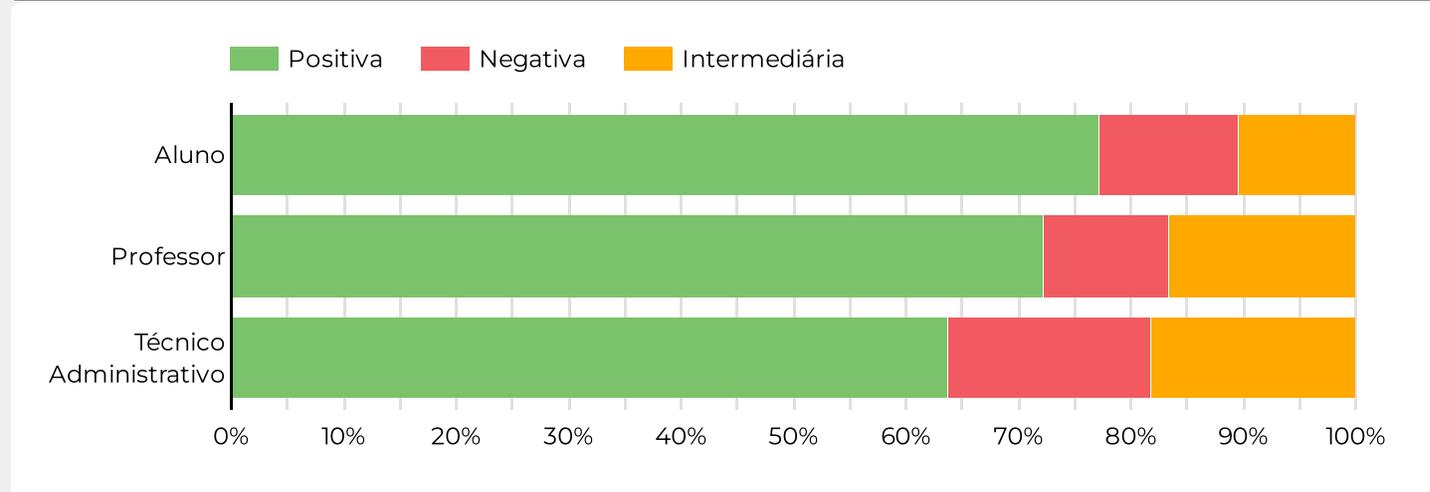
O gráfico 88 demonstra que 30 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 88 - N° respostas - indicador INFR15



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 89 - Satisfação com a limpeza e conservação dos auditórios



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

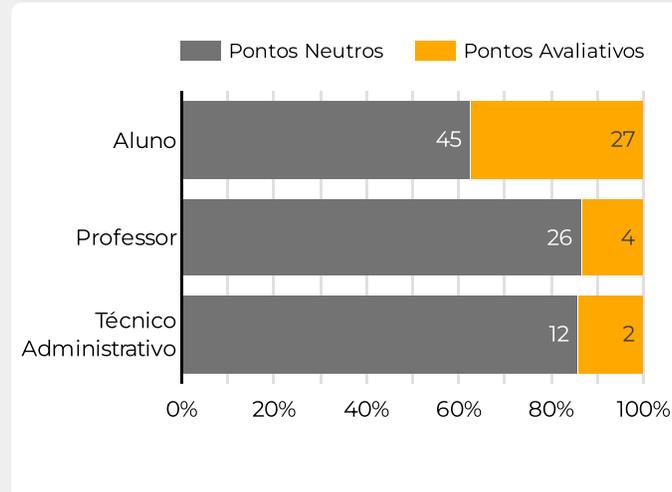
Limpeza e conservação dos espaços: Quadras

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos para o segmento dos alunos 74,07% de resposta positiva e 0% para professores e técnicos.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para os alunos e corrigidas) para professores e técnicos conforme escala indicativa de ação.

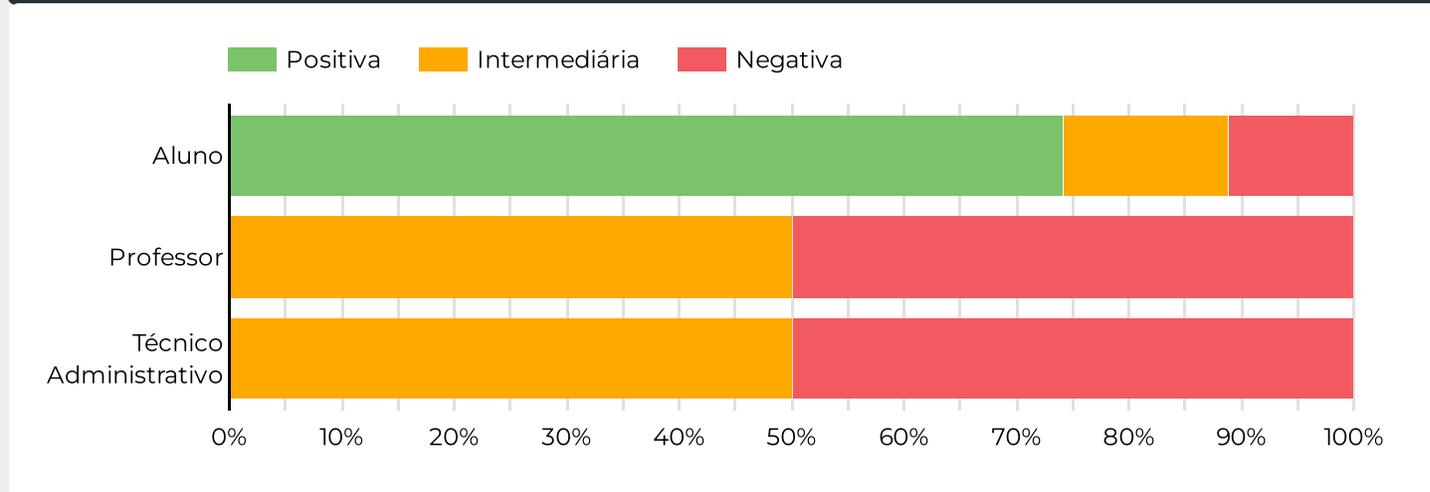
O gráfico 90 demonstra que 33 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 90 - Nº respostas - indicador INFR16



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 91 - Satisfação com a limpeza e conservação das quadras



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

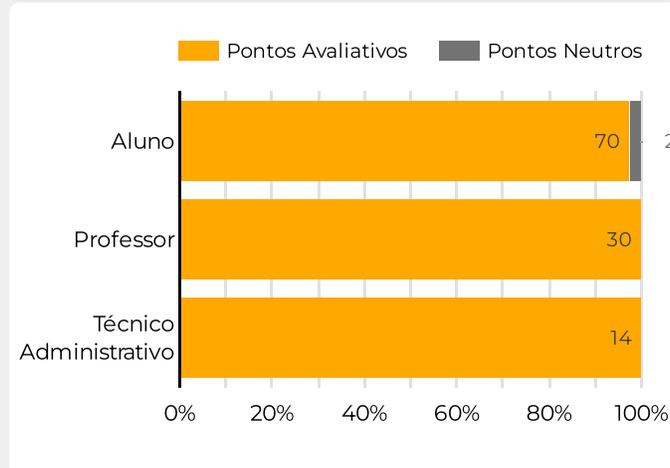
TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos 72,86% para os alunos, 40% para os professores e 78,57% para os técnicos de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para alunos e técnicos e corrigidas para professores conforme escala indicativa de ação.

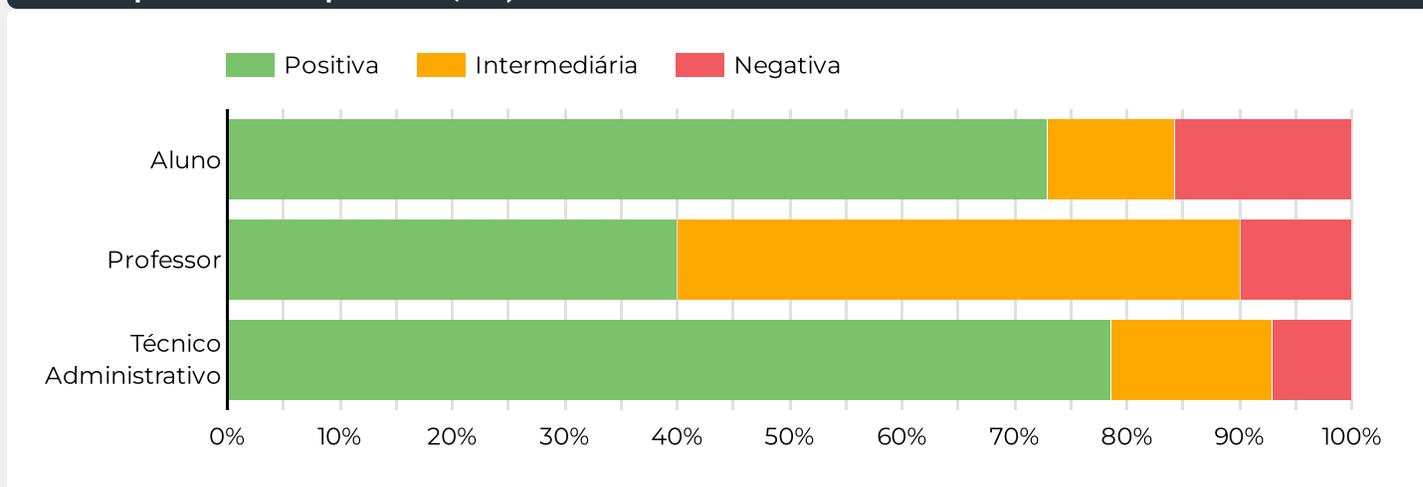
O gráfico 92 demonstra que 2 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 92 - Nº respostas - indicador INFR17



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 93 - Satisfação com os serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

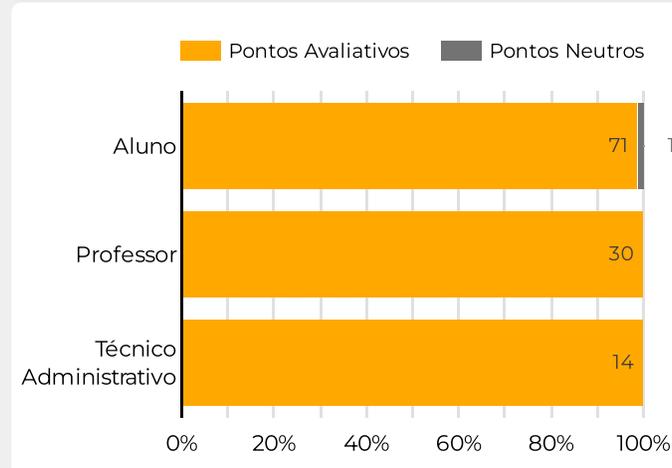
TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos alunos temos 63,38%, dos professores 53,33% e dos técnicos 78,57% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para técnicos e desenvolvidas para alunos e professores conforme escala indicativa de ação.

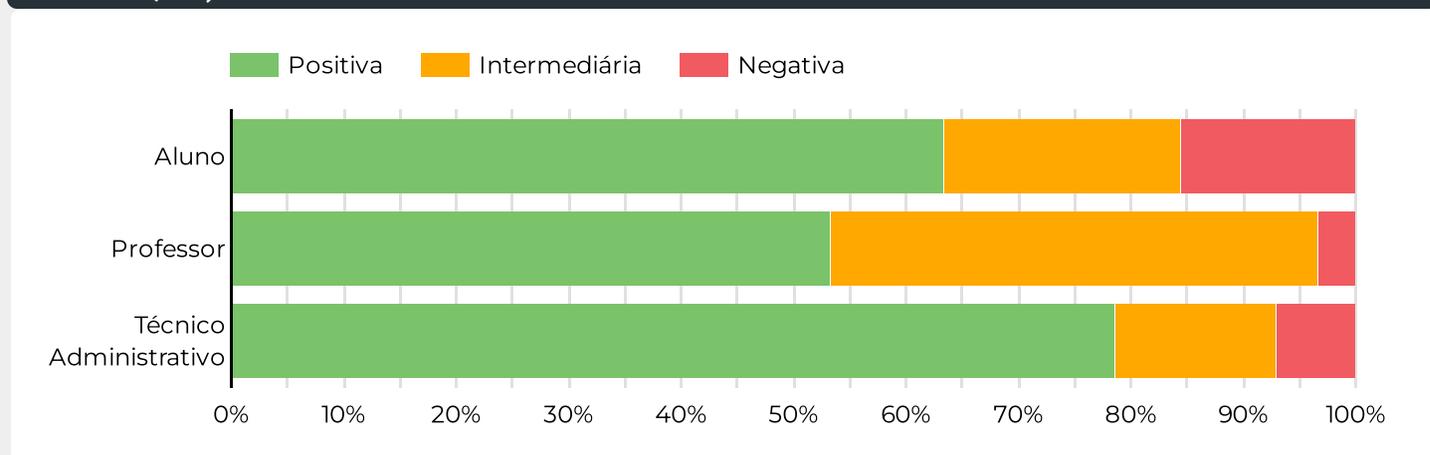
O gráfico 94 demonstra que 1 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 94 - N° respostas - indicador INFR18



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 95 - Satisfação com o serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)



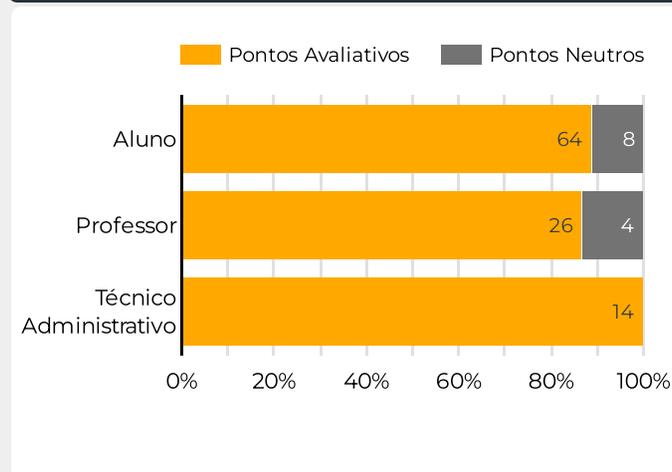
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se nos seguimentos, alunos (82,81%) e técnicos (78,57%) as ações devem ser mantidas e o para o segmento dos professores (57,69%) as ações devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

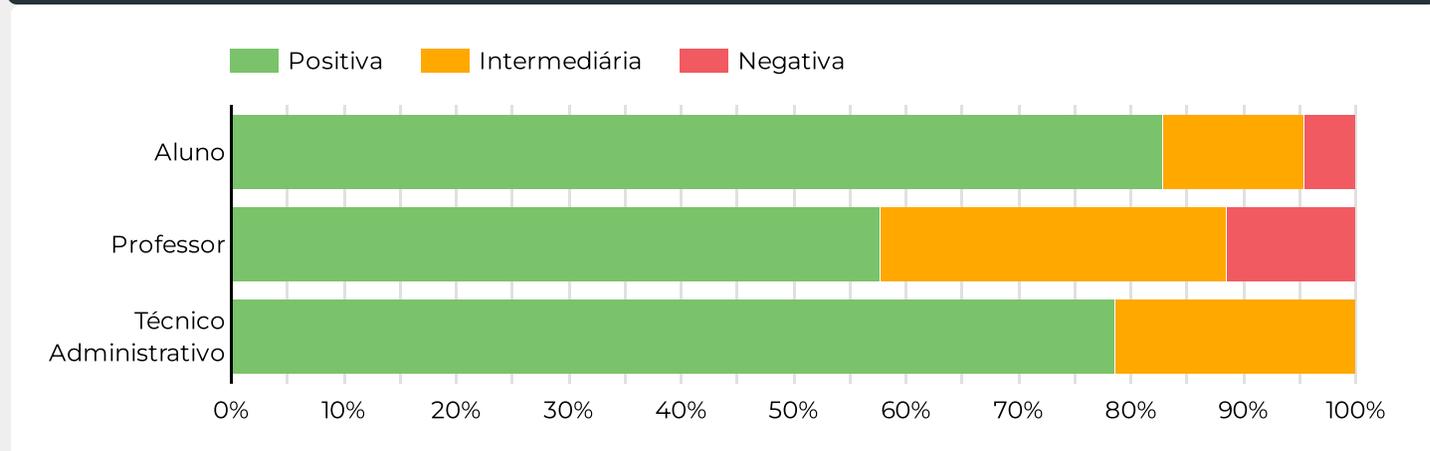
O gráfico 96 demonstra que 12 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 96 - N° respostas - indicador INFR19



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 97 - Satisfação com a TI e acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

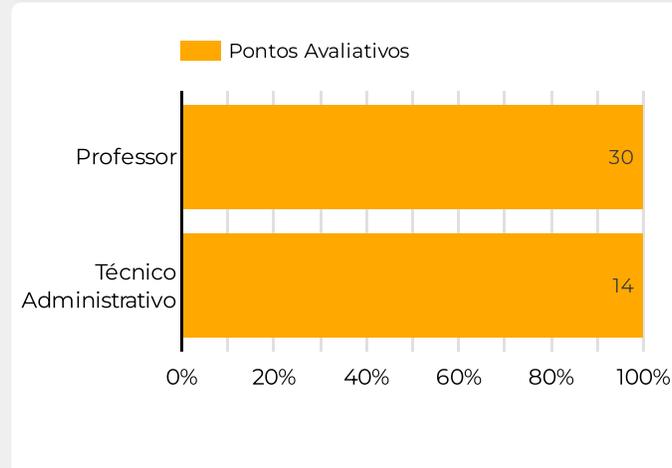
**Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Condições físicas do setor (ventilação,
iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos professores temos 56,67% e para os técnicos temos 71,43% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para técnicos e desenvolvidas para professores conforme escala indicativa de ação.

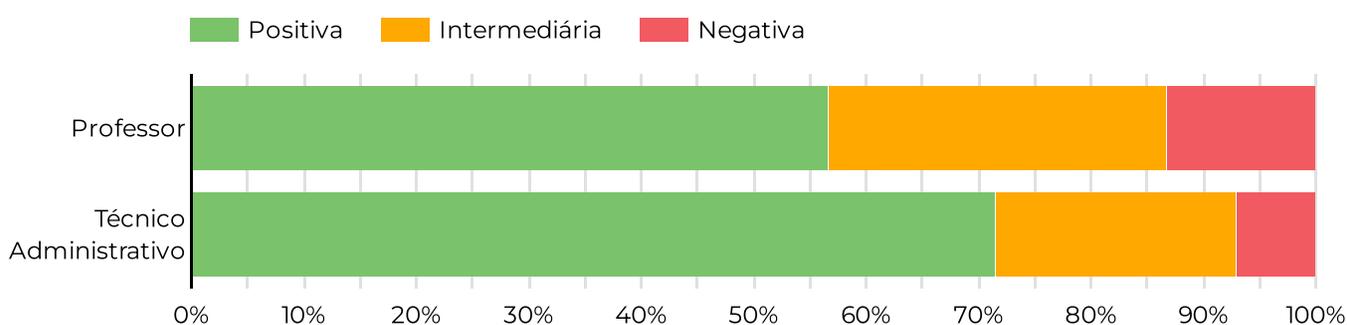
O gráfico 98 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 98 - N° respostas - indicador INFR20



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 99 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto às condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

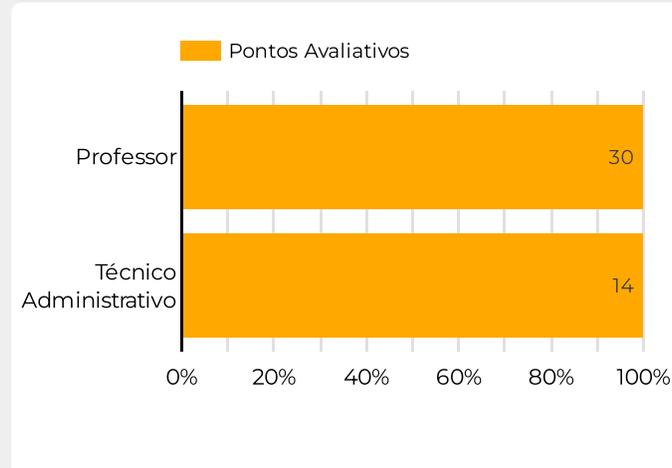
Espaço de trabalho para TAEs e docentes:
Disponibilidade de material de consumo no
setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que para o segmento dos professores obteve-se 60% e para os técnicos 92,86% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas para técnicos e desenvolvidas para professores conforme escala indicativa de ação.

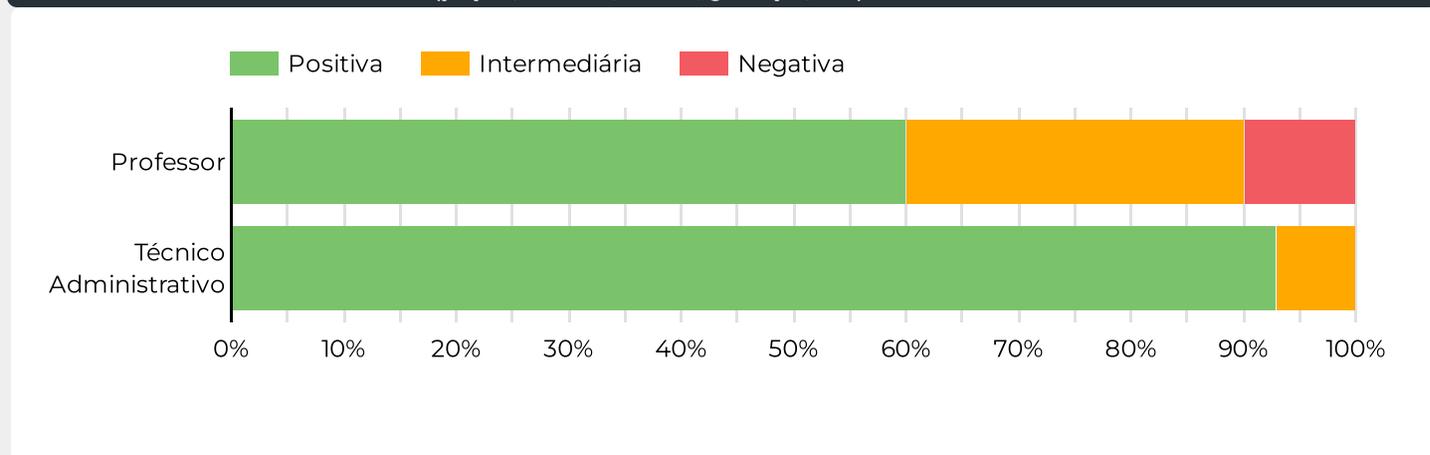
O gráfico 100 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 100 - Nº respostas - indicador INFR21



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 101 - Satisfação com o espaço de trabalho para TAEs e docentes quanto à disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)



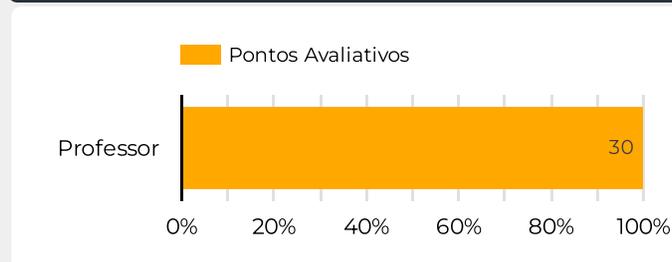
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico

O indicador foi avaliado pelo segmento professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos apenas 23,33% de avaliação positiva e assim as ações relacionadas a este indicador devem ser imediatamente corrigidas conforme escala indicativa de ação.

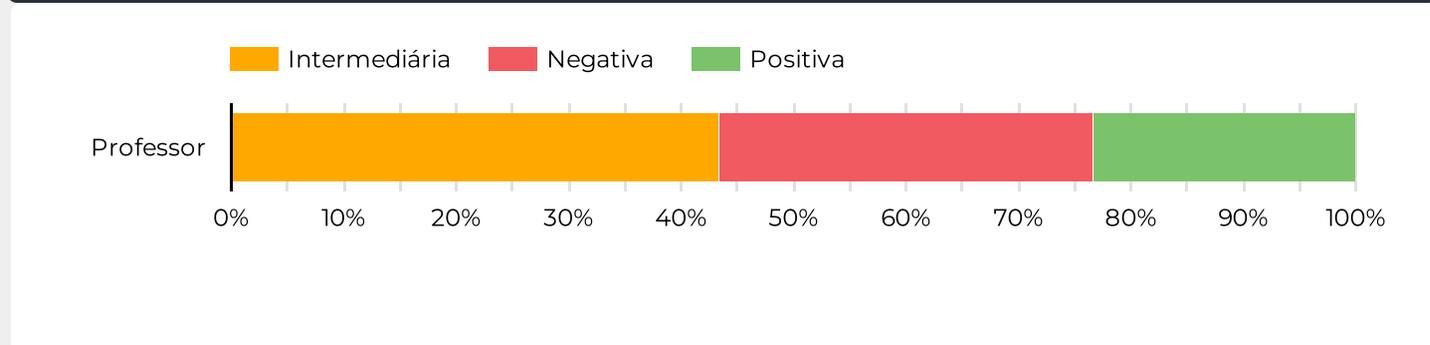
O gráfico 102 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 102 - N° respostas - indicador INFR22



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 103 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a viabilidade de ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico



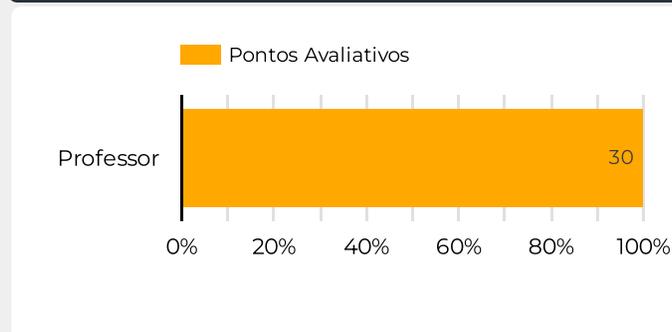
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais

O indicador foi avaliado pelo segmento professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos apenas 26,67% de avaliação positiva e portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

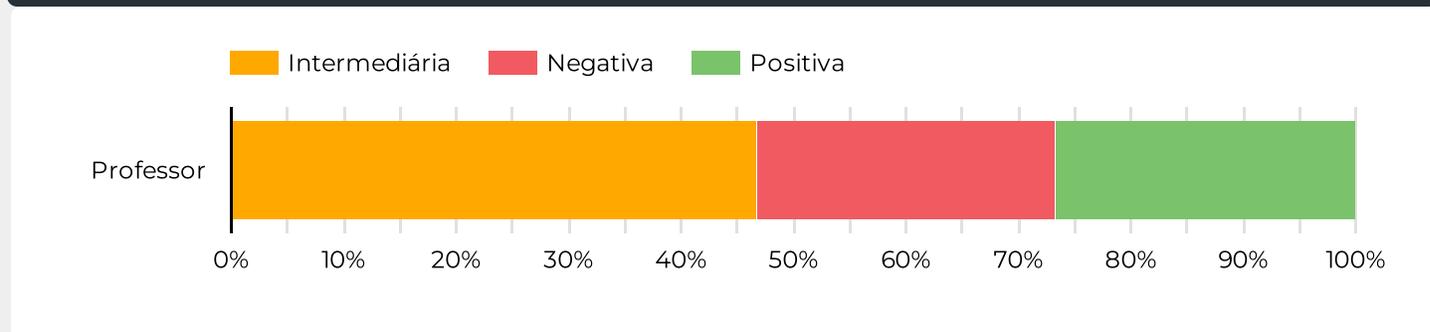
O gráfico 104 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 104 - N° respostas - indicador INFR23



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 105 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto ao atendimento das necessidades institucionais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

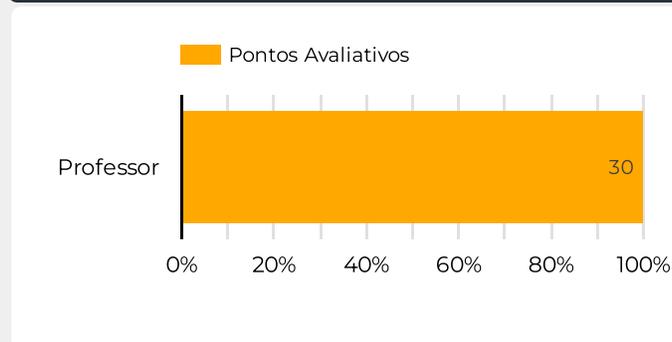
Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação

O indicador foi avaliado pelo segmento professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos 46,67% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

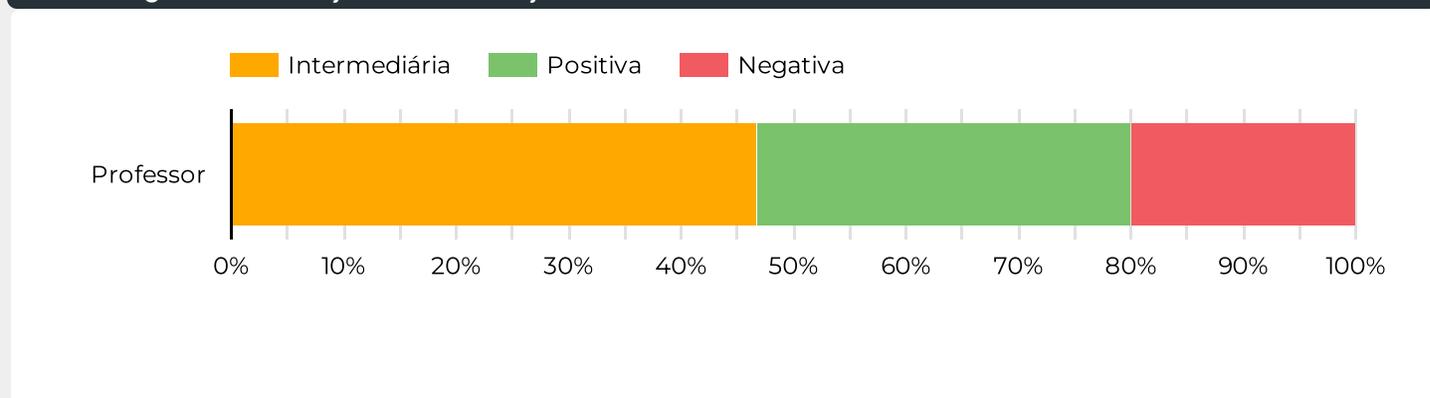
O gráfico 106 demonstra que nenhum dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 106 - Nº respostas - indicador INFR24



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 107 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a presença de recursos de tecnologia da informação e comunicação



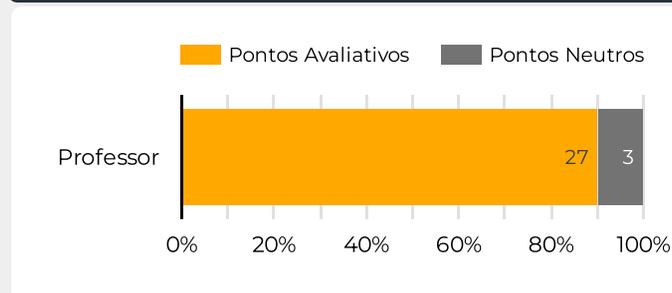
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos

O indicador foi avaliado pelo segmento professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos apenas 11,11% de avaliação positiva. É importante ressaltar que este é um percentual significativo e portanto as ações relacionadas a este indicador merecem atenção e devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

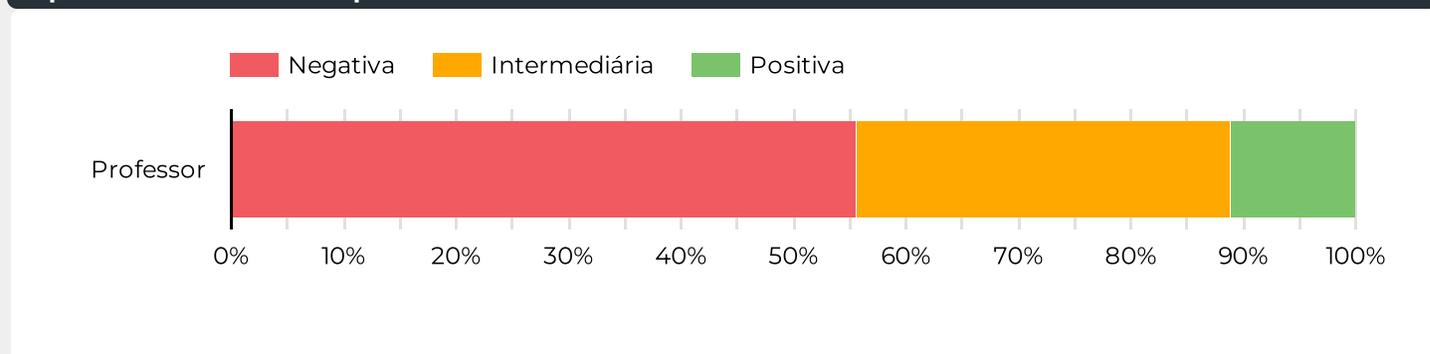
O gráfico 108 demonstra que 3 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 108 - N° respostas - indicador INFR25



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 109 - Satisfação com o Espaço de trabalho para docentes quanto à garantia de privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

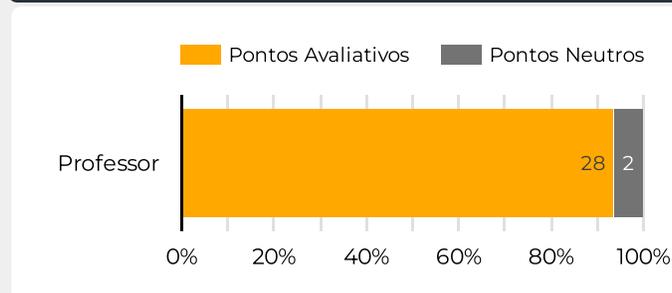
Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais

O indicador foi avaliado pelo segmento professores e recebeu uma avaliação positiva / intermediária negativa. Observa-se que temos 42,86% de avaliação positiva.

Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

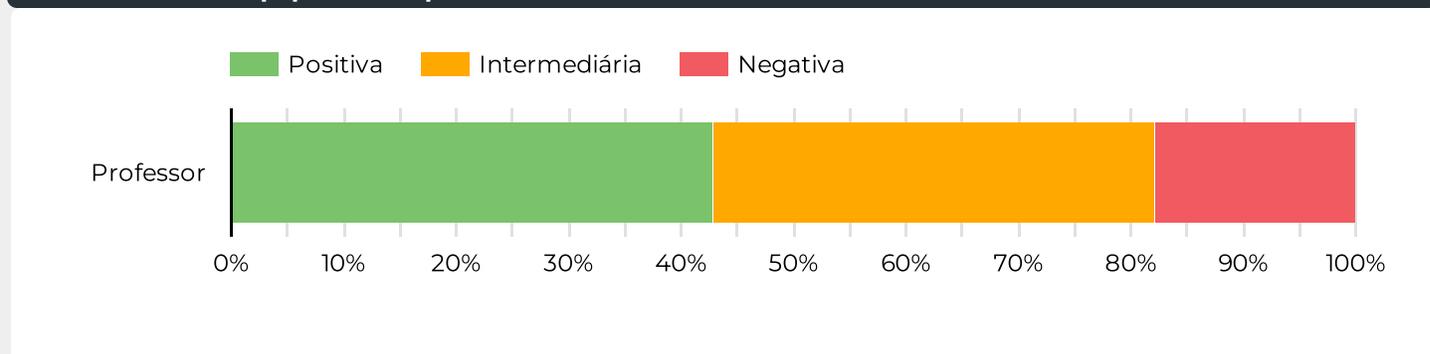
O gráfico 110 demonstra que 2 dos participantes emitiram respostas neutras.

Gráfico 110 - Nº respostas - indicador INFR26



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Gráfico 111 - Satisfação com o espaço de trabalho para docentes quanto a segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5 - DIAGNÓSTICO

Nesta seção são apresentados as tabelas de escala de ação para cada Dimensão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação.

A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

Tabela 6 - Escala de Ação Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	63,3%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	Desenvolver	62,39%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	Desenvolver	65,49%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	Desenvolver	64,22%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	Continuar	71,56%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	Desenvolver	62,26%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	Corrigir	48,75%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	Desenvolver	51,35%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	Corrigir	49,25%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	Desenvolver	60,75%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	Corrigir	40,66%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	Desenvolver	55,34%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	Desenvolver	56,7%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 7 - Escala de Ação Dimensão 4 - Políticas Comunicação com a Sociedade

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	Desenvolver	68,07%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	Desenvolver	52,99%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	Corrigir	49,57%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	Desenvolver	57,02%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	Desenvolver	61,54%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	Desenvolver	53,42%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 8 - Escala de Ação Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	Corrigir	48,98%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	Desenvolver	59,57%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	Desenvolver	53,68%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	Desenvolver	68,75%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	Desenvolver	51,22%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 9 - Escala de Ação Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos	Continuar	73%
INFR02	Salas de aula: Apresenta manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação adequados às atividades desenvolvidas	Continuar	71%
INFR03	Salas de aula: Apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais, oportunizando distintas situações de ensino-aprendizagem	Desenvolver	57,14%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa	Desenvolver	56,76%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança	Continuar	78,95%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico	Desenvolver	69,79%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas	Continuar	72,04%
INFR08	Laboratórios: Possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas	Desenvolver	64,58%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	Desenvolver	63,92%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares de acordo com as vagas ofertadas	Desenvolver	61,29%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas	Desenvolver	67,74%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas	Desenvolver	53,68%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	Continuar	84,96%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (Cantina e/ou refeitório)	Desenvolver	68,42%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	Continuar	74,42%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	Desenvolver	60,61%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do Campus (acesso à internet, rede sem fio wifi, desempenho dos computadores, etc)	Desenvolver	64,91%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc)	Desenvolver	62,61%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	Continuar	75,96%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	Desenvolver	61,36%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	Continuar	70,45%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	Corrigir	23,33%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	Corrigir	26,67%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	Corrigir	33,33%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e para o atendimento a discente e orientandos	Corrigir	11,11%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	Corrigir	42,86%

5.1 COMPARATIVO DE AVALIAÇÕES

Nesta seção será realizado um comparativo das avaliações do ano de 2019 com o ano de 2022, a fim avaliar a efetividade das ações adotadas ao longo dos últimos três anos para as políticas acadêmicas (Eixo 3) e infraestrutura (Eixo 5).

É importante destacar que o questionário de 2019 contou com 427 participantes, sendo 316 discentes, 45 docentes, 24 técnicos administrativos e 42 membros da comunidade externa, enquanto que o questionário de 2022 contou com 122 participantes, sendo 72 discentes, 30 docentes, 14 técnicos administrativos e 6 membros da comunidade externa. Desta forma, algo que deve ser levado em conta na comparação estatística dos dados é que o questionário de 2019 pode corresponder a uma melhor representação da realidade do *campus* do que o de 2022.

É importante ressaltar que, durante os anos de 2020 a 2021, o ensino remoto foi adotado no campus em função da pandemia de Covid-19 e pode ter afetado as ações motivacionais e de

conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo.

Além disso, houve um direcionamento de aporte financeiro para auxílio estudantil, de forma que os alunos tivessem recursos para o acompanhamento das atividades remotas. Como algumas das ações para de melhoraria dos indicadores do Eixo 3 e do Eixo 5 dependem de recursos financeiros, este fato e as restrições orçamentárias nos exercícios de 2020 a 2022 podem ter influenciado no desempenho dos indicadores.

A comparação entre a avaliação positiva dos indicadores, dos anos de 2019 e 2022, referente à Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, pertencente ao Eixo 3, é mostrada na Tabela 10. Como pode ser observado, doze dos treze indicadores apresentaram um crescimento na avaliação positiva, enquanto apenas um apresentou queda (indicador PAPO04).

Apesar da melhoria dos indicadores, muitas ações ainda devem ser desenvolvidas para melhorar as Políticas para o Ensino, a Pesquisa e

a Extensão do campus, visto que apenas o indicador PAPO05 apresentou avaliação positiva acima de 70%.

Tabela 10 - Comparativo Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPO01	Integração entre ensino, pesquisa e extensão	60,00%	63,30%
PAPO02	Manutenção e expansão das atividades de ensino, pesquisa e extensão	52,80%	62,39%
PAPO03	Coerência entre cursos e atividades ofertados e as demandas locais	54,14%	65,49%
PAPO04	Programas e ações de ensino (orientação e apoio pedagógico, monitoria, tutoria, etc)	66,13%	64,22%
PAPO05	Programas e ações de pesquisa (iniciação científica, inovação tecnológica etc)	59,13%	71,56%
PAPO06	Programas e ações de extensão (projetos, empresa júnior, acompanhamento de egressos etc)	47,59%	62,26%
PAPO07	Programas de pós-graduação (especialização, mestrado e doutorado)	35,71%	48,75%
PAPO08	Oferta de cursos semi-presenciais e a distância	30,00%	51,35%
PAPO09	Oferta de cursos de formação inicial e continuada (FIC)	33,54%	49,25%
PAPO10	Promoção de eventos e atividades científicas, artísticas, esportivas e culturais	55,01%	60,75%
PAPO11	Ações de combate à evasão e à promoção do êxito escolar	32,00%	40,66%
PAPO12	Parcerias institucionais para oferta de estágios	42,58%	55,34%
PAPO13	Uso de novas tecnologias nas atividades acadêmicas	49,86%	56,70%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Para a Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade, também pertencente ao Eixo 3, houve melhora em todos os indicadores, com destaque para o PACO01, que apresentou avaliação positiva próxima de 70%. Essa significativa melhora dos indicadores reforçam que as ações desenvolvidas, principalmente pelo setor de comunicação do *campus*, estão caminhando de encontro às necessidades da comunidade acadêmica.

O indicador PACO03, que se refere aos canais de divulgação de informações, é um ponto que merece atenção, visto que as avaliações positivas ainda estão abaixo de 50%. Além disso, o indicador PACO06 demonstra que não houve melhora significativa na atuação da Ouvidoria.

Tabela 11 - Comparativo Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PACO01	Canais de comunicação de relacionamento - transmitir/receber informações com o IFMG. Ex. Redes sociais/fale conosco portal/telefone/email	60,10%	68,07%
PACO02	Canais de exposição da marca do IFMG . Ex. Sinalizações internas ou externas/evento e feira/Material impresso e Cartaz	49,24%	52,99%
PACO03	Canais de divulgação de informação. Ex. Notícias em jornais, tv, rádio, sites e portal institucional	42,97%	49,57%
PACO04	A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e ágil	55,58%	57,02%
PACO05	Divulgação do vestibular e processos seletivos	56,79%	61,54%
PACO06	Atuação da Ouvidoria	51,36%	53,42%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Para a Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes, pertencente ao Eixo 3, - houve melhora de apenas três dos cinco indicadores, conforme mostrado na Tabela 12. Apesar da melhora destes indicadores, ações precisam ser desenvolvidas, visto que nenhum apresenta avaliação positiva acima de 70%. Um ponto de destaque está relacionado à inclusão, apoio e acompanhamento de alunos com necessidades educacionais específicas que passou de 59,49% para 68,75% de positividade em 2022.

contidas nos indicadores PAPD01 e PAPD02, que obtiveram piora nas avaliações, comparando os anos de 2019 e 2022. Ambos os indicadores se referem à serviços de apoio e assistência aos alunos, seja em situação de vulnerabilidade ou em aspecto social, psicológico, pedagógico, etc. É evidente que o Ensino Remoto Emergencial (ERE) tem participação importante na piora destes indicadores, porém é o momento de elaborar estratégias para atender adequadamente estas demandas dos alunos.

As principais fragilidades da dimensão 9 estão

Tabela 12 - Comparativo Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
PAPD01	Assistência ao aluno em situação de vulnerabilidade (oferta de auxílios socioeconômicos, alojamento, alimentação etc)	58,04%	48,98%
PAPD02	Serviços de apoio ao aluno (social, psicológico, pedagógico, assistência à saúde, seguro escolar etc)	61,75%	59,57%
PAPD03	Oferta de bolsas acadêmicas e apoio financeiro à participação em eventos e visitas técnicas	47,06%	53,68%
PAPD04	Inclusão, apoio e acompanhamento do aluno com necessidades educacionais específicas	59,49%	68,75%
PAPD05	Implantação e manutenção de grêmios e centros acadêmicos	41,41%	51,22%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

• Para a Dimensão 7 - Infraestrutura, podemos observar que:

Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos: apresentou melhora; manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação: apresentou melhora; apresenta flexibilidade relacionada às configurações espaciais: apresentou piora; possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa: apresentou melhora.

Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança: apresentou piora; apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico: apresenta piora; disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades a serem desenvolvidas: apresentou melhora; possuem quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o número de vagas: apresentou melhora.

Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos: apresentou piora; o acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares: apresentou melhora; o acervo é adequado e atualizado considerando a natureza e conteúdo das disciplinas: apresentou melhora; o espaço apresenta conforto adequado às atividades a serem desenvolvidas: apresentou piora.

Em relação à Limpeza e conservação dos espaços, tem-se:

Banheiros: apresentou piora; **áreas de convivência:** apresentou piora; **auditórios:** apresentou piora; **quadras:** apresentou piora.

Já os **serviços de TI do campus:** apresentaram melhora; serviço de TI relacionado aos sistemas: apresentou melhora; acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida: apresentou melhora.

Em relação ao **espaço de trabalho para técnico-administrativos e docentes**, tem-se:

Condições físicas do setor: apresentou melhora; disponibilidade de material de consumo no setor: apresentou melhora.

Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico: apresentou piora; atende às necessidades institucionais: apresentou piora; possui recursos de tecnologia da informação e comunicação: apresentou piora; garante privacidade para uso dos recursos, para o atendimento a discentes e orientandos: apresentou melhora; há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais: apresentou melhora.

Alguns pontos que podemos destacar é a melhora dos indicadores de TI e piora nos de Limpeza e Espaço de trabalho com relação ao ano de 2019.

Abaixo apresentaremos propostas de melhorias para todos os pontos dessa dimensão que precisam de desenvolvimento e correção.

Tabela 13 - Comparativo Dimensão 7 - Infraestrutura

Código	Indicador	Porcentagem 2019	Porcentagem 2022
INFR01	Salas de aula: Atendem às necessidades institucionais e dos cursos;	69,66%	73,00%
INFR02	Salas de aula: Manutenção periódica, conforto e disponibilidade de tecnologias da informação e comunicação	66,29%	71,00%
INFR03	Salas de aula: Flexibilidade relacionada às configurações espaciais	59,16%	57,14%
INFR04	Salas de aula: Possuem outros recursos cuja utilização é comprovadamente exitosa.	55,98%	56,76%
INFR05	Laboratórios: Apresentam normas de funcionamento, utilização e segurança;	79,10%	78,95%
INFR06	Laboratórios: Apresentam conforto, manutenção periódica e serviços de apoio técnico;	74,42%	69,79%
INFR07	Laboratórios: Disponibilidade de recursos de tecnologia da informação e comunicação adequados às atividades	70,76%	72,04%
INFR08	Laboratórios: Quantidade de insumos, materiais e equipamento condizentes com os espaços físicos e o nº de vagas	60,23%	64,58%
INFR09	Biblioteca: Atende às necessidades institucionais e dos cursos	70,06%	63,92%
INFR10	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado em quantidade de exemplares	52,07%	61,29%
INFR11	Biblioteca: O acervo bibliográfico é adequado e atualizado	60,66%	67,74%
INFR12	Biblioteca: O espaço da biblioteca apresenta conforto adequado	57,39%	53,68%
INFR13	Limpeza e conservação dos espaços: Banheiros	91,67%	84,96%
INFR14	Limpeza e conservação dos espaços: Áreas de convivência (cantina e/ou refeitório)	75,26%	68,42%
INFR15	Limpeza e conservação dos espaços: Auditórios	75,48%	74,42%
INFR16	Limpeza e conservação dos espaços: Quadras	68,27%	60,61%
INFR17	TI e acessibilidade: Serviços de TI do campus (internet, rede sem fio, wifi, desempenho dos computadores, etc);	59,74%	64,91%
INFR18	TI e acessibilidade: Serviço de TI relacionado aos sistemas (Meu IFMG, Moodle, Sistema Conecta, etc);	62,37%	62,61%
INFR19	TI e acessibilidade: Acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida	65,93%	75,96%
INFR20	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Condições físicas do setor (ventilação, iluminação, acústica, mobiliário, limpeza)	50,75%	61,36%
INFR21	Espaço de trabalho para TAEs e docentes: Disponibilidade de material de consumo no setor (papel, caneta, Toner, grampo, etc)	67,16%	70,45%
INFR22	Espaço de trabalho para docentes: Viabiliza as ações acadêmicas, como planejamento didático-pedagógico	31,82%	23,33%
INFR23	Espaço de trabalho para docentes: Atende às necessidades institucionais	27,91%	26,67%
INFR24	Espaço de trabalho para docentes: Possui recursos de tecnologia da informação e comunicação	50,00%	33,33%
INFR25	Espaço de trabalho para docentes: Garante privacidade para uso dos recursos e atendimento a discentes	7,50%	11,11%
INFR26	Espaço de trabalho para docentes: Há segurança para a guarda de materiais e equipamentos pessoais	37,21%	42,86%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

5.2 PROPOSTA DE MELHORIA

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Políticas Acadêmicas e Infraestrutura propostas pela CPA Local - IFMG *Campus* Formiga.

Tabela 14 - Proposta de Melhoria - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão

Proposta de Melhoria ▾
Realizar o acompanhamento dos egressos do IFMG - campus Formiga para verificar se estão exercendo funções para atender às demandas locais e, posteriormente, divulgar essas informações para a comunidade acadêmica.
Propor cursos de extensão e de formação inicial e continuada (FIC) para suprir demandas locais específicas.
Promoção de cursos para aperfeiçoamento e qualificação do corpo docente, estimulando o uso de novas tecnologias educacionais e métodos para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.
Melhorar a divulgação de vagas e oportunidades de estágio, assim como fortalecer parcerias e convênios com empresas locais.
Identificar, juntamente às empresas da região, os perfis profissionais demandados e promover discussões nas áreas acadêmicas sobre a viabilidade do aprimoramento dos cursos tendo em vista tais necessidades do mercado.
Executar ações para auxílio da vida acadêmica dos alunos, de forma a reduzir a evasão escolar. Estas ações podem, por exemplo, motivar o desenvolvimento de técnicas de estudo, gestão estratégica do tempo, etc.
Estimular parcerias com empresas para financiamento de ações extencionistas, assim como desenvolvimento de projetos de pesquisa e/ou ensino.
Estimular discussões nas Áreas Acadêmicas para que conteúdos sejam trabalhados de forma integrada em projetos de ensino, pesquisa e extensão.
Avaliar a possibilidade de oferta de mais cursos de pós-graduação (especialização, mestrado acadêmico, mestrado profissional) nas modalidades presencial e/ou EAD que sejam de interesse da instituição e contribuam para o desenvolvimento econômico e social da região.
Avaliar a possibilidade de oferta de cursos semipresenciais e a distância, inclusive com integração com a plataforma +IFMG.
Ampliar o diálogo com os setores de ensino e pesquisa, através de reuniões e proposição de ações conjuntas para desenvolvimento das atividades relacionadas com a curricularização da extensão.
Ampliar a promoção de eventos científicos, culturais, esportivos e artísticos por meio de parcerias com outras instituições e empresas.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 15 - Proposta de Melhoria - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Proposta de Melhoria ▾
Melhorar a divulgação da atuação da ouvidoria junto à comunidade acadêmica e sociedade.
Fazer um levantamento das principais dúvidas que são apresentadas na instituição e elaborar formulário de perguntas frequentes.
Estabelecer formas de receber feedbacks da comunidade acadêmica ao longo do ano, para propor fluxos que possam propiciar melhorias do relacionamento.
Divulgação do vestibular e dos cursos ofertados pela instituição por meio feiras de profissões, bem como propiciar visitas guiadas de alunos de escolas da região nas dependências do instituto.
Aprimorar sinalizações e divulgações físicas internas.
Ampliar o alcance dos canais de relacionamento da instituição, demonstrando a importância do acesso às informações para a comunidade acadêmica.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 16 - Proposta de Melhoria - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Proposta de Melhoria ▾
Promoção de ações para assistência estudantil (social, psicológica, pedagógica, etc.), assim como orientação na trajetória acadêmica dos discentes.
Promover campanhas sazonais de conscientização, como setembro amarelo e afins.
Estimular a criação/manutenção de grêmios e centros acadêmicos.
Divulgar o que é o NAPNEE (Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas), seu papel, como ter acesso ao mesmo, bem como suas ações desenvolvidas.
Criar canais de comunicação entre o aluno e a instituição de forma que este possa expressar suas demandas.
Avaliar a possibilidade de ampliação de oferta de bolsas e financiamento para eventos e visitas técnicas.
Ampliar a divulgação da oferta de auxílios a alunos, principalmente àqueles em situação de vulnerabilidade.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 17 - Proposta de Melhoria - Dimensão 7: Infraestrutura Física

Proposta de Melhoria ▾

Sensibilizar a comunidade do instituto sobre a importância de uma política inclusiva eficaz, que garanta mudanças de posturas e amplie o envolvimento dos diversos setores institucionais. Divulgar os recursos disponíveis para atendimento a pessoas com mobilidade. Adequar os espaços dos campi para acessibilidade e mobilidade efetivas nas unidades.

Propor, conforme orçamento previsto, obras de ampliação dos espaços das bibliotecas.

Propor uma discussão sobre regras de uso da sala dos professores.

Propor um planejamento de utilização de espaços para flexibilizar situações e processos ensino-aprendizagem alternativos com o intuito de potencializar a troca de informações e o relacionamento interpessoal entre os membros da comunidade escolar.

Promover a busca contínua de recursos financeiros para a aquisição de material de consumo, bem como incentivar a utilização racional e ecologicamente sustentável.

Otimizar o uso dos espaços existentes.

Otimizar o horário de utilização dos ambientes com relação à logística de aulas.

Melhorar o planejamento e a otimização do uso dos insumos e equipamentos disponíveis através de orientação aos usuários quanto ao agendamento prévio. Avaliar e planejar, nos campi, em relação a possíveis prioridades de compras. Buscar recursos orçamentários extras. Tomar medidas para evitar o mau uso, a deterioração de equipamentos e o desperdício de insumos.

Incentivar a promoção de treinamentos técnico-científicos a toda comunidade que utiliza dos espaços.

Incentivar a aquisição de edições recentes dos livros-texto, bem como a utilização maior do acervo digital disponibilizado pela instituição e pelas parcerias com órgão federais como a CAPES.

Implementar e/ou ampliar, de acordo com os recursos financeiros existentes, um sistema de monitoramento por câmeras.

Definir políticas de manutenção corretiva e preventiva nas quadras, mesmo em unidades com quadras ainda em projeto, ainda que seu uso, nas unidades desprovidas, seja feito através de parcerias junto às prefeituras e outras instituições.

Criar ambientes específicos para aulas integradas entre diferentes cursos simultaneamente potencializando a troca de informações e o relacionamento interpessoal entre a comunidade acadêmica.

Continuar com o controle dos espaços e do uso dos materiais e equipamentos que são utilizados nos eventos e nas atividades de ensino e extracurriculares.

Buscar melhoria contínua dos laboratórios junto as Chefias de Departamento e instâncias superiores.

Buscar demandas relacionadas à implementação de outros instrumentos que auxiliem no processo de ensino-aprendizagem e, ao mesmo tempo um diagnóstico sobre a infraestrutura necessária para essa implementação e a procura de recursos para esse fim.

Buscar a otimização contínua dos sistemas já utilizados. Promover cursos de capacitação para a comunidade com vistas a otimização dos recursos presentes nos sistemas, mas ainda subutilizados.

Avaliar o redirecionamento de espaços físicos, adequando-os aos atendimentos aos discentes. Facilitar o agendamento desses atendimentos.

Aumentar os pontos de conexão wifi já existentes nos campi bem como a velocidade do serviço de banda larga.

Aumentar o acervo disponível nas bibliotecas mediante as necessidades de cada curso e o incentivo à expansão do acervo digital.

Aumentar a periodicidade de limpeza e manutenção das áreas de convivência.

Aumentar a periodicidade da verificação de necessidade de manutenção, bem como melhorias contínuas que visem o conforto e acessibilidade dos ambientes.

Aprimorar os recursos de tecnologia existentes.

Ampliar o diálogo entre bibliotecários e docentes de modo a adequar o acervo às necessidades institucionais dos cursos.

7 - METAS E INVESTIMENTOS

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2023.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA's Central e Locais, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar recursos e apoio do setor de comunicação para a confecção de peças publicitárias.

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à

- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 18 - Metas 2023 - CPA Local IFMG - campus Formiga

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Atualizar informações da CPA Local no site do campus	março/2023 a maio/2023	Enviar aos responsáveis as informações a serem atualizadas	CPA Local
Capacitação e atualização dos membros da CPA Local	maio/2023 a junho/2023	Promover encontros periódicos para melhoria do desenvolvimento das atividades da comissão	CPA Local
Planejamento do processo e validação do questionário para a Autoavaliação Institucional do ano de 2023	junho/2023 a agosto/2023	Organizar as atividades referentes ao processo avaliativo	CPA Central e CPA's Locais
Divulgar a autoavaliação institucional 2023 e preparar os envolvidos	agosto/2023 a setembro/2023	Elaborar estratégias para divulgação da autoavaliação institucional nos campi para sensibilização e conscientização da importância da Autoavaliação Institucional	CPA Central e CPA's Locais
Aplicar os questionários de Autoavaliação Institucionais de 2023	setembro/2023 a outubro/2023	Sensibilizar e aplicar estratégias para que a comunidade escolar participe e envie respostas da Autoavaliação Institucional de 2023	CPA Central e CPA's Locais
Elaborar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial de 2023 com dados do IFMG - campus Formiga	novembro/2023 a dezembro/2023	Analisar os dados e confeccionar o Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial	CPA Local

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a segunda etapa do triênio 2021-20223, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Nesse segundo Ciclo ainda sentimos as implicações que a pandemia de COVID-19 impôs, desde 2020, a toda a comunidade acadêmica. Entretanto, com o avanço da imunização contra o vírus e a conscientização e medidas preventivas, discentes, docentes e técnicos administrativos voltaram integralmente ao trabalho e atividades acadêmicas presenciais. Neste contexto, a comissão local buscou, de forma mais próxima, incentivar e conscientizar sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica no processo avaliativo, que vem enfrentando pouca adesão ao longo dos anos. Mesmo com os esforços da comissão muito trabalho ainda deve ser realizado nesse aspecto.

Frente a situação vivenciada a Comissão Própria de Avaliação Central do IFMG, tendo em vista a otimização do processo, optou por continuar utilizando uma estrutura virtual, tanto para as reuniões internas da Comissão Central, quanto para as reuniões com as Comissões Locais, que também precisaram se adaptar.

Por fim, é relevante destacar que, por meio das informações levantadas na autoavaliação institucional, verificou-se quais indicadores se encontram em fragilidade precisando de mais atenção, e que, após sua análise foram apresentados aos dirigentes e gestores do campi. Em comparação a 2019, onde os mesmos indicadores foram avaliados, muito trabalho foi realizado o que pode ser comprovado pela melhoria expressiva nos valores dos Eixos e Dimensões.

O resultado deste relatório, será divulgado amplamente a toda comunidade acadêmica e externa, na busca por resolução de problemas e melhoria contínua da instituição.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004. Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm.

Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, reconhecimentos e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em: <https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.

LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?**. PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf.

Acesso em 11 out. 2022

APÊNDICE - RESUMO DOS DADOS

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
PACO01	Ótimo	30	2	6	2	40
	Ruim	3	2	-	1	6
	Regular	12	13	1	1	27
	Péssimo	3	1	-	1	5
	Não sei avaliar	2	1	-	-	3
	Bom	22	11	7	1	41
PACO02	Ótimo	25	1	4	1	31
	Ruim	7	6	1	2	16
	Regular	14	11	4	2	31
	Péssimo	4	3	-	1	8
	Não sei avaliar	3	-	-	-	3
	Inexistente	-	2	-	-	2
	Bom	19	7	5	-	31
PACO03	Ótimo	21	-	4	1	26
	Ruim	5	6	1	2	14
	Regular	17	14	3	2	36
	Péssimo	6	2	-	1	9
	Não sei avaliar	2	-	-	-	2
	Inexistente	3	-	-	-	3
	Bom	18	8	6	-	32
PACO04	Ótimo	23	1	4	2	30
	Ruim	5	5	-	-	10
	Regular	18	12	3	1	34
	Péssimo	4	1	-	3	8
	Não sei avaliar	1	-	-	-	1
	Bom	21	11	7	-	39

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
PACO05	Ótimo	29	3	5	3	40
	Ruim	1	5	1	1	8
	Regular	17	11	4	2	34
	Péssimo	2	1	-	-	3
	Não sei avaliar	3	-	-	-	3
	Inexistente	-	2	-	-	2
	Bom	20	8	4	-	32
PACO06	Ótimo	16	1	1	1	19
	Ruim	3	1	-	1	5
	Regular	9	7	1	1	18
	Péssimo	6	2	-	3	11
	Não sei avaliar	24	18	7	-	49
	Bom	14	1	5	-	20
PAPD01	Ótimo	18	1	1	-	20
	Ruim	7	4	1	-	12
	Regular	15	12	2	-	29
	Péssimo	8	1	-	-	9
	Não sei avaliar	9	5	3	-	17
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	14	7	7	-	28
	null	-	-	-	0	0
PAPD02	Ótimo	19	3	3	-	25
	Ruim	4	1	-	-	5
	Regular	19	7	2	-	28
	Péssimo	5	-	-	-	5
	Não sei avaliar	14	4	3	-	21
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	10	15	6	-	31
	null	-	-	-	0	0
PAPD03	Ótimo	18	4	2	-	24
	Ruim	5	1	-	-	6
	Regular	12	12	4	-	28
	Péssimo	7	3	-	-	10
	Não sei avaliar	12	4	2	-	18
	Inexistente	3	-	-	-	3
	Bom	15	6	6	-	27
	null	-	-	-	0	0

Tabela 19 - Resumo de Dados

Representação / Quantidade						
Código	Avaliação	Comunidade Ext...	Técnico Adminis...	Professor	Aluno	Total geral
PAPO01	Ótimo	-	4	5	22	31
	Ruim	-	1	3	2	6
	Regular	-	3	14	15	32
	Péssimo	-	-	1	1	2
	Não sei avaliar	-	2	-	4	6
	Inexistente	-	-	-	1	1
	Bom	-	4	7	27	38
	null	0	-	-	-	0
PAPO02	Ótimo	-	1	4	19	24
	Ruim	-	1	4	8	13
	Regular	-	3	12	12	27
	Péssimo	-	-	-	1	1
	Não sei avaliar	-	3	-	3	6
	Inexistente	-	-	-	1	1
	Bom	-	6	10	28	44
	null	0	-	-	-	0
PAPO03	Ótimo	-	2	3	23	28
	Ruim	-	-	1	7	8
	Regular	-	3	14	10	27
	Péssimo	-	-	1	3	4
	Não sei avaliar	-	2	-	1	3
	Bom	-	7	11	28	46
	null	0	-	-	-	0
	PAPD04	Ótimo	-	3	2	19
Ruim		-	-	2	4	6
Regular		-	2	6	11	19
Péssimo		-	-	-	5	5
Não sei avaliar		-	2	4	14	20
Bom		-	7	16	19	42
null		0	-	-	-	0
PAPD05		Ótimo	-	-	3	20
	Ruim	-	-	3	2	5
	Regular	-	4	11	12	27
	Péssimo	-	-	3	5	8
	Não sei avaliar	-	5	5	16	26
	Inexistente	-	1	1	6	8
	Bom	-	4	4	11	19
	null	0	-	-	-	0

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
PAPO04	Ótimo	2	4	-	27	33
	Ruim	-	1	-	3	4
	Regular	1	12	-	16	29
	Péssimo	-	1	-	5	6
	Não sei avaliar	5	-	-	2	7
	Bom	6	12	-	19	37
	null	-	-	0	-	0
PAPO07	Ótimo	1	-	-	18	19
	Ruim	1	3	-	4	8
	Regular	3	17	-	9	29
	Péssimo	-	-	-	4	4
	Não sei avaliar	-	3	-	30	33
	Inexistente	1	1	-	1	3
	Bom	8	6	-	6	20
	null	-	-	0	-	0
PAPO08	Ótimo	1	-	-	17	18
	Ruim	1	8	-	4	13
	Regular	5	6	-	8	19
	Péssimo	-	-	-	4	4
	Não sei avaliar	2	5	-	14	21
	Inexistente	1	7	-	13	21
	Bom	4	4	-	12	20
	null	-	-	0	-	0
PAPO05	Ótimo	3	6	-	19	28
	Ruim	-	-	-	4	4
	Regular	-	12	-	12	24
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	2	-	-	4	6
	Inexistente	1	-	-	-	1
	Bom	8	12	-	30	50
	null	-	-	0	-	0
PAPO06	Ótimo	2	3	-	23	28
	Ruim	-	4	-	4	8
	Regular	3	11	-	13	27
	Péssimo	-	1	-	4	5
	Não sei avaliar	2	-	-	8	10
	Bom	7	11	-	20	38
	null	-	-	0	-	0

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
PAPO09	Ótimo	-	-	-	12	12
	Ruim	1	11	-	1	13
	Regular	5	7	-	4	16
	Péssimo	-	1	-	4	5
	Não sei avaliar	4	3	-	33	40
	Inexistente	2	1	-	6	9
	Bom	2	7	-	12	21
	null	-	-	0	-	0
PAPO10	Ótimo	2	4	-	20	26
	Ruim	1	7	-	6	14
	Regular	2	10	-	8	20
	Péssimo	-	3	-	5	8
	Não sei avaliar	1	-	-	1	2
	Inexistente	-	-	-	7	7
	Bom	8	6	-	25	39
	null	-	-	0	-	0
PAPO11	Ótimo	-	-	-	14	14
	Ruim	-	8	-	8	16
	Regular	6	14	-	10	30
	Péssimo	2	-	-	6	8
	Não sei avaliar	3	4	-	13	20
	Inexistente	-	-	-	5	5
	Bom	3	4	-	16	23
	null	-	-	0	-	0
PAPO12	Ótimo	1	1	-	22	24
	Ruim	-	1	-	5	6
	Regular	3	15	-	17	35
	Péssimo	-	1	-	4	5
	Não sei avaliar	4	2	-	4	10
	Inexistente	1	1	-	1	3
	Bom	5	9	-	19	33
	null	-	-	0	-	0
PAPO13	Ótimo	2	3	-	20	25
	Ruim	-	7	-	3	10
	Regular	1	12	-	17	30
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	4	2	-	7	13
	Inexistente	1	-	-	5	6
	Bom	6	6	-	18	30
	null	-	-	0	-	0

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR01	Ótimo	-	8	-	30	38
	Ruim	-	1	-	3	4
	Regular	-	10	-	10	20
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	-	-	-	2	2
	Bom	-	11	-	24	35
	null	0	-	0	-	0
INFR02	Ótimo	-	5	-	23	28
	Ruim	-	3	-	5	8
	Regular	-	9	-	10	19
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	-	-	2	2
	Bom	-	13	-	30	43
	null	0	-	0	-	0
INFR03	Ótimo	-	6	-	22	28
	Ruim	-	2	-	5	7
	Regular	-	13	-	19	32
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	-	-	-	3	3
	Inexistente	-	-	-	1	1
	Bom	-	9	-	19	28
	null	0	-	0	-	0
INFR04	Ótimo	-	2	-	19	21
	Ruim	-	1	-	5	6
	Regular	-	12	-	10	22
	Péssimo	-	1	-	3	4
	Não sei avaliar	-	7	-	18	25
	Inexistente	-	1	-	2	3
	Bom	-	6	-	15	21
	null	0	-	0	-	0
INFR05	Ótimo	-	8	-	38	46
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	-	7	-	9	16
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	-	2	-	5	7
	Bom	-	12	-	17	29
	null	0	-	0	-	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2022.

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR06	Ótimo	-	3	-	32	35
	Ruim	-	2	-	2	4
	Regular	-	11	-	12	23
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	2	-	4	6
	Bom	-	12	-	20	32
	null	0	-	0	-	0
INFR07	Ótimo	-	4	-	30	34
	Ruim	-	1	-	1	2
	Regular	-	8	-	14	22
	Péssimo	-	-	-	2	2
	Não sei avaliar	-	3	-	5	8
	Inexistente	-	-	-	1	1
	Bom	-	14	-	19	33
	null	0	-	0	-	0
INFR08	Ótimo	-	6	-	28	34
	Ruim	-	3	-	3	6
	Regular	-	10	-	14	24
	Péssimo	-	-	-	4	4
	Não sei avaliar	-	3	-	3	6
	Bom	-	8	-	20	28
	null	0	-	0	-	0
INFR09	Ótimo	-	1	-	28	29
	Ruim	-	1	-	3	4
	Regular	-	13	-	14	27
	Péssimo	-	2	-	2	4
	Não sei avaliar	-	-	-	5	5
	Bom	-	13	-	20	33
	null	0	-	0	-	0
INFR10	Ótimo	-	4	-	19	23
	Ruim	-	1	-	8	9
	Regular	-	7	-	13	20
	Péssimo	-	2	-	5	7
	Não sei avaliar	-	1	-	8	9
	Bom	-	15	-	19	34
	null	0	-	0	-	0

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR13	Ótimo	10	17	-	43	70
	Ruim	-	-	-	1	1
	Regular	-	6	-	7	13
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	-	-	-	3	3
	Bom	4	7	-	15	26
	null	-	-	0	-	0
INFR14	Ótimo	6	8	-	33	47
	Ruim	1	1	-	3	5
	Regular	2	12	-	11	25
	Péssimo	-	-	-	6	6
	Não sei avaliar	-	-	-	2	2
	Bom	5	9	-	17	31
	null	-	-	0	-	0
INFR15	Ótimo	3	7	-	38	48
	Ruim	2	2	-	4	8
	Regular	2	3	-	6	11
	Péssimo	-	-	-	3	3
	Não sei avaliar	1	2	-	11	14
	Inexistente	2	10	-	4	16
	Bom	4	6	-	6	16
	null	-	-	0	-	0
INFR11	Ótimo	-	4	-	23	27
	Ruim	-	2	-	3	5
	Regular	-	10	-	10	20
	Péssimo	-	2	-	3	5
	Não sei avaliar	-	-	-	9	9
	Bom	-	12	-	24	36
	null	0	-	0	-	0
INFR12	Ótimo	-	-	-	30	30
	Ruim	-	5	-	2	7
	Regular	-	16	-	12	28
	Péssimo	-	5	-	4	9
	Não sei avaliar	-	-	-	7	7
	Bom	-	4	-	17	21
	null	0	-	0	-	0

Tabela 19 - Resumo de Dados

		Representação / Quantidade				
Código	Avaliação	Aluno	Professor	Técnico Adminis...	Comunidade Ex...	Total geral
INFR16	Ótimo	15	-	-	-	15
	Regular	4	2	1	-	7
	Péssimo	3	2	1	-	6
	Não sei avaliar	10	4	1	-	15
	Inexistente	35	22	11	-	68
	Bom	5	-	-	-	5
	null	-	-	-	0	0
INFR17	Ótimo	22	3	5	-	30
	Ruim	7	3	1	-	11
	Regular	8	15	2	-	25
	Péssimo	4	-	-	-	4
	Não sei avaliar	2	-	-	-	2
	Bom	29	9	6	-	44
	null	-	-	-	0	0
INFR18	Ótimo	26	2	3	-	31
	Ruim	7	1	1	-	9
	Regular	15	13	2	-	30
	Péssimo	4	-	-	-	4
	Não sei avaliar	1	-	-	-	1
	Bom	19	14	8	-	41
	null	-	-	-	0	0
INFR19	Ótimo	29	4	6	-	39
	Ruim	-	1	-	-	1
	Regular	8	8	3	-	19
	Péssimo	3	2	-	-	5
	Não sei avaliar	8	4	-	-	12
	Bom	24	11	5	-	40
	null	-	-	-	0	0
INFR20	Ótimo	-	4	3	-	7
	Ruim	-	4	1	-	5
	Regular	-	9	3	-	12
	Bom	-	13	7	-	20
	null	0	-	-	0	0

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021.

Tabela 19 - Resumo de Dados

Código	Avaliação	Representação / Quantidade				
		Técnico Adminis...	Professor	Comunidade Ex...	Aluno	Total geral
INFR21	Ótimo	6	6	-	-	12
	Ruim	-	3	-	-	3
	Regular	1	9	-	-	10
	Bom	7	12	-	-	19
	null	-	-	0	0	0
INFR22	Ótimo	-	1	-	-	1
	Ruim	-	5	-	-	5
	Regular	-	13	-	-	13
	Péssimo	-	5	-	-	5
	Bom	-	6	-	-	6
	null	0	-	0	0	0
INFR23	Ótimo	-	1	-	-	1
	Ruim	-	6	-	-	6
	Regular	-	14	-	-	14
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Bom	-	7	-	-	7
	null	0	-	0	0	0
INFR24	Ótimo	-	1	-	-	1
	Ruim	-	4	-	-	4
	Regular	-	14	-	-	14
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Bom	-	9	-	-	9
	null	0	-	0	0	0
INFR25	Ruim	-	10	-	-	10
	Regular	-	9	-	-	9
	Péssimo	-	5	-	-	5
	Inexistente	-	3	-	-	3
	Bom	-	3	-	-	3
	null	0	-	0	0	0
INFR26	Ótimo	-	6	-	-	6
	Ruim	-	3	-	-	3
	Regular	-	11	-	-	11
	Péssimo	-	2	-	-	2
	Inexistente	-	2	-	-	2
	Bom	-	6	-	-	6
	null	0	-	0	0	0